



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 179/23

V Luxemburgu 23. novembra 2023

Návrhy generálnej advokátky v spojených veciach C-29/22 P a C-44/22 P | KS a KD/Rada a iní

Generálna advokátka Ćapeta: Jednotlivci môžu podať žalobu o náhradu škody proti Únii na súdy Únie na základe údajného porušovania základných práv opatreniami spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky EÚ

Dve osoby prišli v roku 1999 o rodinných príslušníkov v dôsledku kosovského konfliktu. Ich vraždy a zmiznutia zostali nevyriešené. V roku 2008 Európska únia zriadila civilnú misiu, konkrétne misiu EÚ na podporu právneho štátu v Kosove (Eulex Kosovo), ktorej jednou z úloh bolo vyšetrovanie takýchto zločinov.

Obe osoby sa domnievali, že Eulex Kosovo riadne neprešetřila zločiny týkajúce sa ich rodinných príslušníkov. V dôsledku toho sa dovoľávali porušenia svojich základných práv. Na Všeobecný súd EÚ podali žalobu o náhradu škody. Všeobecný súd zamietol ich žalobu s odôvodnením, že nemá právomoc rozhodovať o tejto žalobe. Dotknuté osoby a Európska komisia podali proti rozhodnutiu Všeobecného súdu odvolanie.

Tieto spojené veci spolu s vecou C-351/22 *Neves 77 Solutions*, v ktorej dnes generálna advokátka Ćapeta tiež predniesla svoje návrhy (tlačové komuniké č. [180/23](#)), vyvolávajú dôležité otázky týkajúce sa obmedzení právomocí súdov Únie v oblasti spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky (SZBP) stanovených v Zmluvách.

Generálna advokátka Tamara Ćapeta vo svojich návrhoch vyvodzuje záver, že právo Únie neobmedzuje právomoc súdov Únie rozhodovať o žalobe o náhradu škody podanej jednotlivcami na základe údajného porušenia základných práv akýmkoľvek druhom opatrenia SZBP.

Takýto výklad vyplýva z ústavných zásad právneho poriadku Únie, predovšetkým zo zásady právneho štátu, ktorý zahŕňa právo na účinnú súdnu ochranu, a zo zásady, ktorá vyžaduje dodržiavanie základných práv vo všetkých politikách Únie. Ústavnú úlohu súdov Únie, ktorá vyplýva z týchto zásad, možno obmedziť len výnimočne. Porušenie základných práv nemôže byť politickou voľbou v Európskej únii a súdy Únie musia mať právomoc zabezpečiť, aby rozhodnutia SZBP neprekračovali „červené čiary“ stanovené základnými právami.

Generálna advokátka Ćapeta teda navrhuje, aby Súdny dvor rozhodol, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodol, že nemá právomoc rozhodovať o žalobe o náhradu škody.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. Ak to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor vydať konečný rozsudok

sám. V opačnom prípade vráti vec na rozhodnutie Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v rámci odvolacieho konania.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Zostaňte v spojení!

