



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 179/23

Luxembourg, 23. november 2023

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v združenih zadevah C-29/22 P in C-44/22 P | KS in KD/Svet in drugi

### **Generalna pravobranilka T. Čapeta: posamezniki lahko pred sodiščema Unije vložijo odškodninsko tožbo zoper Unijo zaradi domnevne kršitve temeljnih pravic z ukrepi skupne zunanje in varnostne politike Unije**

Dve osebi sta leta 1999 po konfliktu na Kosovu izgubili družinske člane. Umori in izginotja so ostali nerazrešeni. Evropska unija je leta 2008 ustanovila civilno misijo Evropske unije za krepitev pravne države na Kosovu, ki je bila zadolžena med drugim za preiskovanje takih kaznivih dejanj.

Ti osebi sta menili, da Eulex Kosovo kaznivih dejanj v zvezi z njunimi družinskimi člani ni ustrezno preiskala. Zato sta trdili, da so bile njune temeljne pravice kršene. Pri Splošnem sodišču Evropske unije sta vložili odškodninsko tožbo in zahtevali odškodnino. Splošno sodišče je njuno tožbo zavrglo, ker je štelo, da za obravnavo zadeve ni pristojno. Navedeni osebi in Evropska komisija so se zoper sklep Splošnega sodišča pritožili.

Ti združeni zadevi skupaj z zadevo C-351/22, Neves 77 Solutions, v kateri je generalna pravobranilka T. Čapeta danes prav tako predstavila sklepne predloge (glej sporočilo za medije št. [180/23](#)), odpirajo pomembna vprašanja glede omejitev pristojnosti sodišč Unije na področju skupne zunanje in varnostne politike (SZVP), določenih s Pogodbama.

**Generalna pravobranilka T. Čapeta je v sklepnih predlogih ugotovila, da pravo Unije ne omejuje pristojnosti sodišč Unije za obravnavo odškodninskih tožb, ki jih posamezniki vložijo zaradi domnevne kršitve temeljnih pravic, povzročene s kakršnim koli ukrepom SZVP.**

Taka razlaga izhaja iz ustavnih načel pravnega reda Unije, predvsem pravne države, ki vključuje pravico do učinkovitega sodnega varstva, in načela, ki zahteva spoštovanje temeljnih pravic v vseh politikah Unije. Ustavna vloga sodišč Unije, ki izhaja iz navedenih načel, se lahko omeji le izjemoma. Kršitev temeljnih pravic v Evropski uniji ne more biti politična odločitev, sodišči Unije pa morata imeti pristojnost, da zagotovita, da sklepi SZVP ne prestopijo „rdečih črt“, ki jih določajo temeljne pravice.

**Generalna pravobranilka T. Čapeta Sodišču zato predlaga, naj ugotovi, da je Splošno sodišče s tem, da je odločilo, da za obravnavo odškodninske tožbe ni pristojno, napačno uporabilo pravo.**

**OBVESTILO:** Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začnejo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

**OBVESTILO:** Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne

v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Ostanite povezani!

