



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 179/23

Люксембург, 23 ноември 2023 г.

Заклучение на генералния адвокат по съединени дела C-29/22 P и C-44/22 P | KS и KD/Съвет и др.

Генерален адвокат Ѓарета: физическите лица могат да предявят иск за обезщетение за вреди срещу ЕС пред съдилищата на Съюза, като твърдят, че са нарушени основните им права при изпълнението на мерките в областта на Общата външна политика и политика на сигурност на ЕС

През 1999 г. две физически лица губя членове на семействата си след конфликта в Косово. Тези убийства и изчезвания остават неразкрити. През 2008 г. Европейският съюз създава гражданска мисия — Мисията на Европейския съюз в областта на върховенството на закона в Косово (Eulex Kosovo), една от чиито задачи е разследването на такива престъпления.

Двете физически лица считат, че Eulex Kosovo не провела надлежно разследване на престъпленията, чиито жертви са членовете на техните семейства. Поради това те смятат, че са нарушени основните им права. Те предявяват иск за обезщетение за вреди пред Общия съд на Европейския съюз. Общият съд отхвърля иска поради липса на компетентност да го разгледа. Физическите лица и Комисията на Европейския съюз обжалват решението на Общия съд.

Заедно с дело C-351/22, Neves 77 Solutions, по което генералният адвокат Ѓарета представи заключението си също днес (вж. прессъобщение № XXX/23), тези съединени дела повдигат важни въпроси относно пределите на компетентността на съдилищата на Съюза в областта на Общата външна политика и политика на сигурност (ОВППС).

В заключението си генералният адвокат Тамара Ѓарета приема, че правото на Съюза не ограничава компетентността на съдилищата на Съюза да разгледат предявен от физически лица иск за обезщетение за вреди, който се основава на твърдения за нарушение на основните права, причинено вследствие на изпълнението на която и да е мярка в областта на ОВППС.

Това тълкуване произтича от конституционните принципи на правния ред на Съюза, най-вече от принципа на правовата държава, който включва правото на ефективна съдебна защита и принципа на зачитане на основните права във всички политики на Съюза. Произтичащата от тези принципи конституционна роля на съдилищата на Съюза може да бъде ограничена само по изключение. Нарушаването на основни права не може да бъде политически избор в Съюза и съдилищата на Съюза трябва да са компетентни да се уверят, че решенията в областта на ОВППС не преминават наложените от основните права „червени линии“.

Поради това генералният адвокат Ѓарета предлага на Съда да установи, че като е приел, че не е компетентен да разгледа иска за обезщетение за вреди, Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предлагат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Оттук нататък съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията и определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда само по правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя акта на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан от постановеното от Съда решение по жалбата.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението се публикува на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от представянето на заключението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

