



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 179/23

Luxemburg, 23 noiembrie 2023

Concluziile avocatului general în cauzele conexe C-29/22 P și C-44/22 P | KS și KD/Consiliul și alții

Doamna avocată generală Ćapeta: Particularii pot introduce la instanțele Uniunii acțiuni în despăgubire împotriva Uniunii, întemeiate pe presupuse încălcări ale drepturilor fundamentale prin politica externă și de securitate comună a Uniunii

Două persoane au pierdut membri ai familiilor lor în anul 1999 în urma conflictului din Kosovo. Crimele și disparițiile au rămas nesoluționate. În anul 2008, Uniunea Europeană a înființat o misiune civilă, Misiunea Uniunii Europene de sprijinire a supremației legii în Kosovo (Eulex Kosovo), printre ale cărei misiuni se numără investigarea unor asemenea infracțiuni.

Cele două persoane consideră că Eulex Kosovo nu a investigat corespunzător crimele în care au fost implicați membrii familiilor lor. Acestea invocă așadar o încălcare a drepturilor lor fundamentale. Ele au introdus la Tribunalul Uniunii Europene o acțiune în despăgubire prin care solicită reparații. Tribunalul a respins acțiunea, considerând că nu este competent să judece cauza. Cele două persoane și Comisia au atacat decizia Tribunalului.

Împreună cu cauza C-351/22, *Neves 77 Solutions*, în care doamna avocată generală Ćapeta prezintă de asemenea concluzii astăzi (a se vedea Comunicatul de presă nr. XXX/23), aceste cauze conexe abordează chestiuni importante referitoare la limitele competenței instanțelor Uniunii în domeniul politicii externe și de securitate comune (PESC) prevăzute de tratate.

În concluziile prezentate, doamna avocată generală Tamara Ćapeta consideră că dreptul Uniunii nu limitează competența instanțelor Uniunii de a soluționa o acțiune în despăgubire introdusă de particulari în temeiul unei presupuse încălcări a drepturilor fundamentale prin intermediul oricărui tip de măsură PESC.

O astfel de interpretare rezultă din principiile constituționale ale ordinii juridice a Uniunii, în principal statul de drept, care include dreptul la protecție jurisdicțională efectivă, și principiul care impune respectarea drepturilor fundamentale în toate politicile Uniunii. Rolul constituțional al instanțelor Uniunii care decurge din aceste principii nu poate fi limitat decât în mod excepțional. Încălcarea drepturilor fundamentale nu poate fi o alegere politică în Uniunea Europeană, iar instanțele Uniunii trebuie să aibă competența de a se asigura că deciziile PESC nu depășesc „liniile roșii” impuse de drepturile fundamentale.

Doamna avocată generală Ćapeta propune prin urmare Curții să constate că Tribunalul a comis o eroare de drept atunci când a apreciat că nu are competența să judece acțiunea în despăgubire.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Rămâneți conectați!

