



PRESSEMEDDELELSE NR. 180/23

Luxembourg den 23. november 2023

Generaladvokatens forslag til afgørelse i sag C-351/22 | Neves 77 Solutions

Generaladvokat Ćapeta: Domstolen har ikke kompetence til at fortolke generelle bestemmelser i en foranstaltning truffet i forbindelse med EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik alene med henblik på at afklare betydningen heraf

Domstolen kan imidlertid fortolke EU's grundlæggende rettigheder og principper for at vurdere lovligheden af nationale foranstaltninger til gennemførelse af EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik

Neves 77 Solutions er et selskab, der beskæftiger sig med mæglervirksomhed inden for salg af luftfartsprodukter. I 2020 pålagde den rumænske skattemyndighed Neves en bøde på ca. 6 000 EUR og konfiskerede ca. 3 mio. EUR, svarende til de beløb, som Neves havde modtaget fra mæglervirksomhed vedrørende levering af radiostationer fremstillet i Rusland til et indisk selskab. Skattemyndigheden fandt, at Neves havde overtrådt EU's restriktive foranstaltninger over for Rusland, der blev indført ved afgørelse truffet af Rådet på området for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (FUSP) ¹, og de rumænske foranstaltninger til gennemførelse heraf.

Den rumænske appeldomstol, der træffer afgørelse i den af Neves anlagte sag, har udtrykt tvivl om, hvorvidt de nationale gennemførelsesforanstaltninger er i strid med EU-retten og navnlig med de rettigheder, der er indeholdt i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Den er også i tvivl om, hvorvidt den omhandlede FUSP-afgørelse finder anvendelse på en situation, hvor varerne aldrig er blevet indført i EU. Den har derfor forelagt Domstolen en anmodning om præjudiciel afgørelse.

Sammen med de forenede sager C-29/22 P og C-44/22 P, KS og KD mod Rådet m.fl., hvori generaladvokat Ćapeta ligeledes fremsætter forslag til afgørelse i dag (pressemeddelelse nr. 179/23), rejser denne sag vigtige spørgsmål vedrørende de grænser for Unionens retsinstansers kompetence på FUSP-området, der er fastsat i traktaterne.

Generaladvokat Tamara Ćapeta konkluderer i sit forslag til afgørelse, at Domstolen har kompetence til at fortolke EU's grundlæggende rettigheder og principper, selv hvis Domstolens fortolkning er relevant for en national rets bedømmelse af lovligheden af nationale foranstaltninger til gennemførelse af FUSP. EU-retten udelukker imidlertid, at Domstolen har kompetence til at fortolke generelle bestemmelser i en FUSP-afgørelse med henblik på at afklare betydningen heraf.

På dette grundlag undersøger generaladvokaten de nationale konfiskationsforanstaltninger i lyset af ejendomsretten. Generaladvokaten er af den opfattelse, at **nationale foranstaltninger, som foreskriver konfiskation af de fulde beløb, der hidrører fra en transaktion, som er gennemført i strid med en FUSP-afgørelse, er en forholdsmæssig begrænsning af ejendomsretten.** Dette er også tilfældet, selv om konfiskation er en automatisk følge af, at transaktionen ikke er blevet meddelt de kompetente myndigheder.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til

opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Følg Domstolen online!



¹ [Rådets afgørelse 2014/512/FUSP](#) af 31.7.2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine.