



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 180/23

Luxemburg, 23 november 2023

Conclusie van de advocaat-generaal in zaak C-351/22 | Neves 77 Solutions

Advocaat-generaal Ćapeta: het Hof is niet bevoegd om algemene bepalingen van een maatregel inzake het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de Unie uit te leggen louter om de betekenis ervan te verduidelijken

Het Hof mag wel grondrechten en beginselen van de Unie uitleggen zodat er kan worden beoordeeld of nationale maatregelen waarbij het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de Unie ten uitvoer wordt gelegd, wettig zijn

Neves 77 Solutions is een onderneming die zich bezighoudt met tussenhandel in de verkoop van goederen op het gebied van de luchtvaart. In 2020 heeft het nationale bureau van de Roemeense belastingdienst aan Neves een boete van ongeveer 6 000 EUR opgelegd en een bedrag van ongeveer 3 miljoen EUR verbeurdverklaard, zijnde het bedrag dat Neves had ontvangen voor een tussenhandeldienst waarbij in Rusland geproduceerde radiostations werden geleverd aan een Indiase onderneming. Volgens dit bureau heeft Neves inbreuk gemaakt op beperkende maatregelen van de Unie die tegen Rusland waren vastgesteld bij een besluit van de Raad betreffende het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB)¹, alsmede op de Roemeense uitvoeringsmaatregelen.

In het kader van het door Neves ingestelde hoger beroep vraagt de Roemeense rechter zich af of de nationale uitvoeringsmaatregelen in strijd zijn met het Unierecht, en in het bijzonder met bepaalde rechten die zijn neergelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Tevens twijfelt hij of het betreffende GBVB-besluit van toepassing is op een situatie waarin goederen niet zijn ingevoerd in de Europese Unie. Bijgevolg heeft hij een verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend bij het Hof van Justitie.

Samen met de gevoegde zaken C-29/22 P en C-44/22 P, *KS en KD/Raad e.a.*, waarin advocaat-generaal Ćapeta vandaag ook conclusie neemt (zie perscommuniqué nr. 179/23), werpt deze zaak belangrijke vragen op met betrekking tot de door de Verdragen gestelde beperkingen aan de bevoegdheid van de rechterlijke instanties van de Unie op het gebied van het GBVB.

In haar conclusie van heden komt advocaat-generaal Ćapeta tot de slotsom dat het Hof bevoegd is om grondrechten en beginselen van de Unie uit te leggen, zelfs indien de uitlegging van het Hof relevant is voor de beoordeling door een nationale rechter van de wettigheid van nationale maatregelen waarbij het GBVB ten uitvoer wordt gelegd. Het Unierecht sluit evenwel de bevoegdheid van het Hof uit om algemene bepalingen van een GBVB-besluit uit te leggen teneinde de betekenis ervan te verduidelijken.

Op basis daarvan onderzoekt de advocaat-generaal de nationale maatregelen tot verbeurdverklaring in het licht van het recht op eigendom. Zij is van mening dat **nationale maatregelen die voorzien in de verbeurdverklaring van de volledige opbrengst van een transactie die in strijd met een GBVB-besluit is verricht, een evenredige beperking van het eigendomsrecht vormen**. Dit is zelfs het geval wanneer de verbeurdverklaring een automatisch gevolg is van het verzuim om de transactie bij de bevoegde autoriteiten aan te melden.

NOTA BENE: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak, in volledige onafhankelijkheid het Hof een juridische oplossing te bieden voor het concrete geschil. De rechters van het Hof beginnen thans met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) wordt gepubliceerd op de website CURIA op de dag waarop zij wordt genomen.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Volg ons!



¹ [Besluit 2014/512/GBVB](#) van de Raad van 31 juli 2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren.