



KOMUNIKAT PRASOWY nr 180/23

Luksemburg, 23 listopada 2023 r.

Opinia rzecznik generalnej w sprawie C-351/22 | Neves 77 Solutions

Rzecznik generalna Tamara Ćapeta: Trybunał nie jest właściwy do dokonywania wykładni przepisów ogólnych środka Unii w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa wyłącznie w celu sprecyzowania ich znaczenia

Trybunał może jednak dokonać wykładni podstawowych praw i zasad Unii, aby umożliwić ocenę zgodności z prawem środków krajowych wdrażających wspólną politykę zagraniczną i bezpieczeństwa Unii

Neves 77 Solutions jest spółką, której przedmiotem działalności jest pośrednictwo w sprzedaży produktów lotniczych. W 2020 r. rumuńska krajowa agencja administracji podatkowej nałożyła na Neves grzywnę w wysokości około 6,000 EUR i skonfiskowała około 3 mln EUR, co odpowiadało kwotom otrzymanym przez Neves w ramach transakcji pośrednictwa w dostarczaniu odbiorników radiowych wyprodukowanych w Rosji spółce indyjskiej. Rzeczoną agencja administracji podatkowej stwierdziła, że Neves naruszył unijne środki ograniczające wobec Rosji wprowadzone decyzją Rady w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa (WPZiB)¹ oraz rumuńskie środki wykonawcze.

Rumuński sąd apelacyjny, orzekając w przedmiocie środka odwoławczego wniesionego przez Neves, zastanawia się, czy krajowe środki wykonawcze są sprzeczne z prawem Unii, a w szczególności z prawami zawartymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej. Sąd ten ma również wątpliwość, czy rozpatrywana decyzja WPZiB ma zastosowanie do sytuacji, w której towary nigdy nie zostały przywiezione do Unii. W związku z tym zwrócił się do Trybunału z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym.

Podobnie jak w sprawach C-29/22 P i C-44/22 P KS i KD przeciwko Radzie i in., w których rzecznik generalna T. Ćapeta przedstawiła opinię w dniu dzisiejszym (komunikat prasowy nr [179/23](#)), w niniejszej sprawie pojawiły się istotne kwestie dotyczące określonych w traktatach granic właściwości sądów Unii w dziedzinie WPZiB.

W opinii rzecznik generalna Tamara Ćapeta stwierdziła, że Trybunał jest właściwy do dokonywania wykładni podstawowych praw i zasad Unii, nawet wówczas, gdy wykładnia Trybunału ma znaczenie dla dokonywanej przez sąd krajowy oceny zgodności z prawem środków krajowych stanowiących środki wdrażania WPZiB. Jednakże prawo Unii wyklucza właściwość Trybunału do dokonywania wykładni przepisów ogólnych decyzji WPZiB w celu doprecyzowania ich znaczenia.

Na tej podstawie rzecznik generalna zbadała krajowe środki dotyczące konfiskaty w świetle prawa własności. Uznała, że **krajowe środki przewidujące konfiskatę całości wpływów z transakcji dokonanej z naruszeniem decyzji WPZiB stanowią proporcjonalne ograniczenie prawa własności**. Jest tak nawet wówczas, gdy konfiskata jest automatyczną konsekwencją niezawiadomienia właściwych organów o takiej transakcji.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych

w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Decyzja Rady 2014/512/WPZiB](#) z dnia 31 lipca 2014 r. dotycząca środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.