



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 180/23

V Luxemburgu 23. novembra 2023

Návrhy generálnej advokátky vo veci C-351/22 | Neves 77 Solutions

Generálna advokátka Čapeta: Súdny dvor nemá právomoc vykladať všeobecné ustanovenia opatrenia spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky EÚ len na účely spresnenia ich významu

Súdny dvor však môže vykladať základné práva a zásady Únie s cieľom umožniť posúdenie zákonnosti vnútroštátnych opatrení, ktorými sa vykonáva spoločná zahraničná a bezpečnostná politika EÚ

Neves 77 Solutions je spoločnosť, ktorá pôsobí ako sprostredkovateľ v rámci predaja výrobkov v oblasti letectva. V roku 2020 rumunská národná agentúra pre daňovú správu uložila spoločnosti Neves pokutu vo výške približne 6 000 eur a zhabala približne 3 milióny eur, čo zodpovedalo sumám, ktoré Neves prijala za sprostredkovanie transakcie zahŕňajúcej dodanie rádiostaníc vyrobených v Rusku indickej spoločnosti. Uvedená agentúra konštatovala, že Neves porušila reštriktívne opatrenia Únie voči Rusku, ktoré boli zavedené rozhodnutím Rady v oblasti spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky (SZBP)¹, ako aj rumunské vykonávacie opatrenia.

Rumunský odvolací súd, ktorý rozhoduje o žalobe podanej spoločnosťou Neves, sa pýta, či sú vnútroštátne vykonávacie opatrenia v rozpore s právom Únie, a najmä s právami obsiahnutými v Charte základných práv Európskej únie. Kladie si tiež otázku, či sa predmetné rozhodnutie SZBP uplatňuje na situáciu, v ktorej tovar nebol nikdy dovezený do EÚ. Preto predložil Súdnemu dvoru návrh na začatie prejudiciálneho konania.

Táto vec spolu so spojenými vecami C-29/22 P a C-44/22 P, *KS a KD/Rada a i.*, v ktorých dnes generálna advokátka Čapeta tiež predniesla svoje návrhy (tlačové komuniké č. [179/23](#)), vyvoláva dôležité otázky týkajúce sa obmedzení právomocí súdov Únie v oblasti SZBP stanovených v Zmluvách.

Generálna advokátka Tamara Čapeta vo svojich návrhoch vyvodzuje záver, že Súdny dvor má právomoc vykladať základné práva a zásady Únie, aj keď je výklad Súdného dvora relevantný pre posúdenie zákonnosti vnútroštátnych opatrení, ktorými sa vykonáva SZBP, vnútroštátnym súdom. Právo Únie však vylučuje právomoc Súdného dvora vykladať všeobecné ustanovenia rozhodnutia SZBP na účely spresnenia ich významu.

Na tomto základe generálna advokátka preskúmava vnútroštátne opatrenia na zhabanie so zreteľom na vlastnícke právo. Usudzuje, že **vnútroštátne opatrenia, ktoré stanovujú zhabanie všetkých príjmov z transakcie uskutočnenej v rozpore s rozhodnutím SZBP, predstavujú primerané obmedzenie vlastníckeho práva.** To platí aj v prípade, že zhabanie je automatickým dôsledkom neoznámenia transakcie príslušným orgánom.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdného dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Zostaňte v spojení!



¹ [Rozhodnutie Rady 2014/512/SZBP](#) z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine.