



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 181/23

U Luxembourggu 28. studenoga 2023.

Presuda Suda u predmetu C-148/22 | Commune d'Ans

Nošenje vjerskih simbola na radnom mjestu: javna uprava može odlučiti zabraniti nošenje takvih simbola svim svojim zaposlenicima

Nacionalni sudovi provjeravaju usklađuju li se poduzetim mjerama sloboda vjeroispovijedi i legitimni ciljevi na kojima se temelji ta zabrana

U cilju uspostavljanja potpuno neutralnog upravnog okruženja javna uprava može zabraniti vidljivo nošenje bilo kakvih simbola koji otkrivaju svjetonazorska ili vjerska uvjerenja na radnom mjestu. Takvo pravilo nije diskriminirajuće ako se primjenjuje općenito i bez razlike na sve osoblje te uprave i ograničeno je na ono što je strogo nužno.

Zaposlenici Općine Ans (Belgija), koja svoju dužnost voditeljice ureda uglavnom obavlja bez kontakta s korisnicima javnih usluga, zabranjeno je nošenje islamske marama za glavu na njezinu radnom mjestu. Zatim je Općina izmijenila svoj pravilnik o radu i otad od svojih zaposlenika zahtijeva da poštuju strogu neutralnost: zabranjen je svaki oblik prozelitizma, a nošenje vidljivih simbola svjetonazorske ili vjerske pripadnosti zabranjeno je svim zaposlenicima, uključujući i one koji nisu u kontaktu s korisnicima. Zainteresirana je osoba željela da se utvrdi da je njezina sloboda vjeroispovijedi narušena i da je žrtva diskriminacije.

Radni sud u Liègeu, pred kojim se vodio postupak, nastojao je doznati dovodi li pravilo stroge neutralnosti, koje je uvela Općina, do diskriminacije koja je u suprotnosti s pravom Unije¹.

Sud je odgovorio da se **politika stroge neutralnosti** koju javna uprava nametne svojim zaposlenicima u cilju uspostavljanja potpuno neutralnog upravnog okruženja unutar svoje organizacije **može smatrati objektivno opravdanom legitimnim ciljem**. Jednako je tako opravdano da druga javna uprava izabere politiku koja dopušta, općenito i bez pravljenja razlike, nošenje vidljivih simbola uvjerenja, osobito svjetonazorskih ili vjerskih, uključujući i u kontaktima s korisnicima, ili odredi zabranu nošenja takvih simbola koja je ograničena na situacije koje uključuju takve kontakte.

Naime, svaka država članica i svako podržavno tijelo u okviru svojih ovlasti raspolažu marginom prosudbe pri koncipiranju neutralnosti javne službe koju namjeravaju promicati na radnom mjestu, **ovisno o vlastitom kontekstu**. Tom se cilju, međutim, mora težiti na **dosljedan i sustavan** način, a mjere donesene za njegovo postizanje moraju biti ograničene na ono što je **strogo nužno**.

Na nacionalnim je sudovima da provjere ispunjavanje tih zahtjeva.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge

nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst, i ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva Vijeća 2000/78/EZ](#) od 27. studenoga 2000. o uspostavi općeg okvira za jednako postupanje pri zapošljavanju i obavljanju zanimanja.