



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 181/23

Luxembourg, 28. november 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-148/22 | Commune d'Ans

Nošenje verskih znakov na delovnem mestu: javna uprava lahko odloči, da se nošenje takih znakov prepove vsem njenim zaposlenim

Nacionalna sodišča nadzorujejo, ali so sprejeti ukrepi v skladu z versko svobodo in legitimnimi cilji, na katerih temelji ta prepoved

Javna uprava lahko za vzpostavitev popolnoma nevtralnega upravnega okolja na delovnem mestu prepove vidno nošenje vsakršnega znaka, ki razkriva filozofsko ali versko prepričanje. Tako pravilo ni diskriminatorno, če se uporablja na splošno in brez razlikovanja za vse zaposlene v tej upravi in se omejuje na nujno potrebno.

Uslužbenki občine Ans (Belgija), ki naloge vodje pisarne opravlja v glavnem brez stikov z uporabniki javne službe, je bila prepovedana nošnja muslimanske naglavne rute na njenem delovnem mestu. Nato je občina spremenila svoj pravilnik o delu in svojim zaposlenim odsej nalaga, naj spoštujejo strogo nevtralnost: prepovedana je vsaka oblika prozelitizma, nošenje vpadljivih znakov, ki lahko razkrivajo ideološko ali versko pripadnost, pa je prepovedano vsem delavcem, tudi tistim, ki niso v stikih s strankami. Zadevna stranka predlaga, naj se ugotovi, da je bila kršena njena verska svoboda in da je diskriminirana.

Tribunal du travail de Liège (delovno sodišče v Liègeu), ki odloča o zadevi, se sprašuje, ali pravilo stroge nevtralnosti, ki ga nalaga občina, ustvarja diskriminacijo, ki je v nasprotju s pravom Unije¹.

Sodišče je odgovorilo, da je **politiko stroge nevtralnosti**, ki jo javna uprava nalaga svojim delavcem, da bi v svojem okviru vzpostavila popolnoma nevtralno upravno okolje, **mogoče škodeti kot objektivno upravičeno z legitimnim ciljem**. Prav tako je upravičena izbira drugega organa javne uprave glede politike, ki na splošno in neselektivno dovoljuje nošenje vidnih znakov prepričanja, zlasti filozofskega ali verskega, tudi pri stikih z uporabniki, ali prepoved nošenja takih znakov, ki je omejena na položaje, ki vključujejo take stike.

Vsaka država članica in vsak subjekt na poddržavni ravni v okviru svojih pristojnosti namreč razpolaga s poljem proste presoje pri pojmovanju nevtralnosti javne službe, ki jo namerava spodbujati na delovnem mestu, **glede na njim lastne okoliščine**. Glede na to je treba ta cilj uresničevati **dosledno in sistematično**, ukrepi, sprejeti za njegovo uresničitev, pa se morajo omejiti na **strogo nujno**.

Nacionalna sodišča morajo preveriti spoštovanje teh zahtev.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe](#), kadar je bil ta povzetek pripravljen, sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva Sveta 2000/78/ES](#) z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu.