



LEHDISTÖTIEDOTE nro 184/23

Luxemburgissa 5.12.2023

Unionin tuomioistuimen tuomiot asiassa C-683/21 | Nacionalinis visuomenės sveikatos centras ja
asiassa C-807/21 | Deutsche Wohnen

Yleisen tietosuoja-asetuksen pelkkä tuottamuksellinen rikkominen voi johtaa hallinnollisen seuraamusmaksun määräämiseen

Kun seuraamusmaksun adressaatti kuuluu konserniin, seuraamusmaksu on laskettava konsernin liikevaihdon perusteella

Unionin tuomioistuin täsmentää edellytykset, joilla kansalliset valvontaviranomaiset voivat määrätä hallinnollisen seuraamusmaksun yhdelle tai useammalle rekisterinpitäjälle yleisen tietosuoja-asetuksen rikkomisesta. Se toteaa erityisesti, että tällaisen seuraamusmaksun määrääminen edellyttää tuottamuksellista menettelyä eli sitä, että rikkominen on tehty tahallaan tai huolimattomuudesta. Lisäksi kun seuraamusmaksun adressaatti kuuluu konserniin, seuraamusmaksun laskennassa on nojaututtava koko konsernin liikevaihtoon.

Liettualainen ja saksalainen tuomioistuin ovat pyytäneet unionin tuomioistuinta tulkitsemaan yleistä tietosuoja-asetusta¹ sen mahdollisuuden osalta, joka kansallisilla valvontaviranomaisilla on määrätä rekisterinpitäjälle kyseisen asetuksen rikkomisesta hallinnollinen seuraamusmaksu.

Liettuaa koskevassa tapauksessa terveysministeriön alainen kansanterveyslaitos riitauttaa 12 000 euron suuruisen seuraamusmaksun, joka sille on määrätty luotaessa yksityisen yrityksen avustuksella mobiilisovellus covid-19-virukselle altistuneiden henkilöiden tietojen tallentamiseksi ja seuraamiseksi.

Saksaa koskevassa tapauksessa Deutsche Wohnen -kiinteistöyhtiö, joka omistaa välillisesti noin 163 000 asuinhuoneistoa ja 3 000 liikehuoneistoa, riitauttaa muun muassa yli 14 miljoonan euron suuruisen seuraamusmaksun, joka sille on määrätty siitä, että se on säilyttänyt vuokralaisten henkilötietoja pidempään kuin on tarpeen.

Unionin tuomioistuin toteaa, että rekisterinpitäjälle voidaan määrätä hallinnollinen seuraamusmaksu yleisen tietosuoja-asetuksen rikkomisesta vain, jos kyseiseen rikkomiseen on syyllistytty tuottamuksellisesti eli tahallaan tai huolimattomuudesta. Tästä on kyse, jos rekisterinpitäjä ei voinut olla tietämättä, että sen menettely on luonteeltaan sääntöjenvastaista, riippumatta siitä, oliko se tietoinen rikkomisesta.

Kun rekisterinpitäjä on oikeushenkilö, ei ole tarpeen, että rikkomiseen on syyllistynyt sen johtoelin tai että rikkominen on tullut kyseisen johtoelimen tietoon. Oikeushenkilö on sitä vastoin vastuussa sekä edustajiensa, johtajiensa tai hallintoelintensä jäsenten rikkomisista että kaikkien muiden sellaisten henkilöiden rikkomisista, jotka toimivat kyseisen oikeushenkilön liiketoiminnan yhteydessä ja sen lukuun. Hallinnollisen seuraamusmaksun määrääminen oikeushenkilölle rekisterinpitäjänä ei myöskään edellytä sitä, että ensin todetaan, että tähän

rikkomiseen on syylistynyt yksilöity luonnollinen henkilö.

Rekisterinpitäjälle voidaan määrätä seuraamusmaksu lisäksi **myös henkilötietojen käsittelijän suorittamista toimista** siltä osin kuin nämä toimet voidaan lukea rekisterinpitäjän syyksi.

Unionin tuomioistuin täsmentää siitä, että **kaksi tai useampi yksikkö pitävät yhteisrekisteriä**, että yhteisrekisterin pitäminen perustuu pelkästään siihen, että nämä yksiköt ovat osallistuneet käsittelyn tarkoitusten ja keinojen määrittämiseen. Luonnehtiminen ”yhteisrekisterinpitäjiksi” ei edellytä kyseessä olevien yksiköiden välistä muodollista järjestelyä. Yhteinen päätös tai jopa yhdenmukaiset päätökset riittävät. Jos kyse on todella yhteisrekisterinpitäjistä, näiden on kuitenkin vahvistettava järjestelyllä vastuualueensa.

Unionin tuomioistuin toteaa lopuksi **seuraamusmaksun laskemisesta silloin, kun adressaatti on yritys tai kuuluu yritykseen**, että valvontaviranomaisen on nojaututtava kilpailuoikeudessa sovellettuun yrityksen käsitteeseen.² Seuraamusmaksun enimmäismäärä on siis laskettava prosenttiosuutena kyseisen yrityksen, kun sitä tarkastellaan kokonaisuutena, edellisen tilikauden **maailmanlaajuisesta vuotuisesta kokonaisliikevaihdosta**.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomiot julkaistaan kokonaisuudessaan sekä tiivistelminä ([C-683/21 ja C-807/21](#)) CURIA-sivustolla tuomioiden julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomioiden julistamistilaisuudesta on saatavilla « [Europe by Satellite](#) » -sivustolla. ☎ +32 2 2964106.

Pysykää kuulolla!



¹ Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetus \(EU\) 2016/679](#) (yleinen tietosuojasäätös).

² Tähän käsitteeseen kuuluvat kaikki taloudellista toimintaa harjoittavat yksiköt riippumatta niiden oikeudellisesta muodosta tai rahoitustavasta. Sillä tarkoitetaan näin ollen taloudellista kokonaisuutta, vaikka oikeudellisesti taloudellisen kokonaisuuden muodostaisikin useampi kuin yksi luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö.