



184/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. december 5.

A Bíróság ítélete a C-683/21. sz. | Nacionalinis visuomenės sveikatos centras és C-807/21. sz. | Deutsche Wohnen ügyben

Az általános adatvédelmi rendeletnek csak a vétkes megsértése eredményezheti közigazgatási bírság kiszabását

Amennyiben a bírság címzettje egy vállalatcsoport tagja, a bírságot a csoport forgalma alapján kell kiszámítani

A Bíróság tisztázza azokat a feltételeket, amelyek mellett a nemzeti felügyeleti hatóságok közigazgatási bírságot szabhatnak ki egy vagy több adatkezelőre az általános adatvédelmi rendelet (GDPR) megsértése miatt. Többek között kimondja, hogy a közigazgatási bírság kiszabásának feltétele a vétkes magatartás, vagyis az, hogy a jogsértést szándékosan vagy gondatlanságból követték el. Amennyiben továbbá a bírság címzettje egy vállalatcsoport tagja, a bírság kiszámításának a teljes csoport forgalmán kell alapulnia.

A litván és a német bíróság arra kérte a Bíróságot, hogy értelmezze az általános adatvédelmi rendeletet (GDPR)¹ a nemzeti felügyeleti hatóságok azon lehetőségét illetően, hogy a rendelet megsértése esetén az adatkezelővel szemben közigazgatási bírságot szabjanak ki.

A litván ügyben az egészségügyi minisztérium felügyelete alatt álló nemzeti közegészségügyi központ a Covid19-vírus kockázatát hordozó személyek adatainak rögzítésére és nyomon követésére szolgáló mobiltelefonos alkalmazás magáncég segítségével történő létrehozásával kapcsolatban kiszabott 12 000 euró összegű bírságot vitatja.

A német ügyben a Deutsche Wohnen ingatlanvállalkozás, amely közvetve mintegy 163 000 lakóegységgel és 3000 kereskedelmi egységgel rendelkezik, többek között vitatja a bérlők személyes adatainak a szükségesnél hosszabb ideig történő megőrzése miatt vele szemben kiszabott, több mint 14 millió euró összegű bírságot.

A Bíróság úgy ítéli meg, hogy az adatkezelővel szemben csak akkor szabható ki közigazgatási bírság az általános adatvédelmi rendelet megsértése miatt, ha a jogsértést vétkesen, azaz szándékosan vagy gondatlanságból követték el. Ez a helyzet áll fenn akkor, ha az adatkezelőnek tudnia kellett magatartásának jogsértő jellegéről, függetlenül attól, hogy valóban tudomása volt-e a jogsértésről.

Amennyiben az adatkezelő jogi személy, nem szükséges, hogy a jogsértést az irányító testülete kövesse el, vagy arról tudomása legyen. A jogi személy ezzel szemben felelős a képviselői, igazgatói vagy vezetői által elkövetett jogsértésekért, valamint a kereskedelmi tevékenysége keretében, a nevében eljáró bármely más személy által elkövetett jogsértésekért is. Ezenkívül a közigazgatási bírságnak a jogi személlyel mint adatkezelővel szemben történő kiszabása nem függhet annak előzetes megállapításától, hogy a jogsértést egy azonosított természetes személy követte el.

Ezenfelül **az adatkezelővel szemben az adatfeldolgozó által végzett műveletek miatt is kiszabható bírság,** amennyiben ezek a műveletek az adatkezelőnek tudhatók be.

A **két vagy több jogalany közös felelősségét** illetően a Bíróság megállapítja, hogy ez kizárólag abból ered, hogy e jogalanyok részt vettek az adatkezelés céljainak és eszközeinek meghatározásában. A „közös adatkezelőnek” való minősítés nem feltételezi a szóban forgó jogalanyok közötti alakszerű megállapodás fennállását. A közös vagy egybehangzó döntés is elegendő. Mivel azonban ténylegesen közös adatkezelőkről van szó, megállapodás útján meg kell határozniuk a kötelezettségeiket.

Végül azzal kapcsolatban, hogyan kell **kiszámítani a bírságot abban az esetben, ha a címzett vállalkozásnak minősül vagy vállalkozás részét képezi**, a felügyeleti hatóságnak a „vállalkozás” versenyjogi fogalmára² kell támaszkodnia. Így tehát a bírság maximális összegét az összességében vett, érintett vállalkozás előző pénzügyi évben elért **teljes éves világszerte forgalmának** százalékos aránya alapján kell kiszámítani.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet teljes szövege és adott esetben összefoglalója ([C-683/21](#) és [C-807/21](#)) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i [\(EU\) 2016/679](#) európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet).

² Ez a fogalom minden gazdasági tevékenységet folytató jogalanyra kiterjed, függetlenül a jogállásától és finanszírozási módjától. Így az olyan gazdasági szervezetre is kiterjed, ha azt jogi szempontból több természetes vagy jogi személy alkotja.