



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 184/23

Luxemburg, 5 decembrie 2023

Hotărârile Curții în cauzele C-683/21 | Nacionalinis visuomenės sveikatos centras și C-807/21 | Deutsche Wohnen

Numai o încălcare culpabilă a Regulamentului general privind protecția datelor poate conduce la aplicarea unei amenzi administrative

În cazul în care destinatarul amenzii face parte dintr-un grup de societăți, amenda trebuie calculată pe baza cifrei de afaceri a grupului

O instanță lituaniană și una germană au solicitat Curții de Justiție să interpreteze Regulamentul general privind

Curtea de Justiție precizează condițiile în care autoritățile naționale de supraveghere pot aplica o amendă administrativă unuia sau mai multor operatori pentru încălcarea Regulamentului general privind protecția datelor (RGPD). În special, aceasta consideră că impunerea unei astfel de amenzi presupune un comportament culpabil, cu alte cuvinte ca încălcarea să fie comisă cu intenție sau din neglijență. În plus, în cazul în care destinatarul amenzii face parte dintr-un grup de societăți, calculul amenzii trebuie să se bazeze pe cifra de afaceri a întregului grup.

protecția datelor (RGPD)¹ în raport cu posibilitatea autorităților naționale de supraveghere de a sancționa încălcarea acestui regulament prin aplicarea unei amenzi administrative operatorului de date.

În cazul lituanian, Centrul Național de Sănătate Publică din cadrul Ministerului Sănătății contestă o amendă în cuantum de 12 000 de euro care i-a fost aplicată în contextul dezvoltării, cu ajutorul unei întreprinderi private, a unei aplicații mobile în scopul înregistrării și al monitorizării datelor persoanelor expuse virusului Covid-19.

În cazul german, societatea imobiliară Deutsche Wohnen, care deține indirect aproximativ 163 000 de unități locative și 3 000 de unități comerciale, contestă printre altele o amendă în cuantum de peste 14 milioane de euro care i-a fost aplicată pentru că a păstrat datele cu caracter personal ale chiriașilor mai mult decât era necesar.

Curtea statuează că unui operator de date i se poate aplica o amendă administrativă pentru încălcarea RGPD numai dacă această încălcare a fost săvârșită în mod culpabil, cu alte cuvinte în mod intenționat sau din neglijență. Aceasta este situația atunci când operatorul nu putea să nu cunoască natura ilicită a comportamentului său, indiferent dacă era sau nu conștient de încălcare.

În cazul în care operatorul este o persoană juridică, nu este necesar ca încălcarea să fi fost comisă de organul său de administrare sau ca respectivul organ să fi avut cunoștință de aceasta. Dimpotrivă, o persoană juridică răspunde atât pentru încălcările săvârșite de reprezentanții, directorii sau administratorii săi, cât și pentru cele săvârșite de orice altă persoană care acționează în cadrul activității sale comerciale și pe seama sa. Totodată, aplicarea unei amenzi administrative unei persoane juridice în calitate de operator nu poate fi supusă constatării prealabile că această încălcare a fost comisă de o persoană fizică identificată.

În plus, **unui operator i se poate aplica o amendă și pentru operațiunile efectuate de o persoană**

împuternicită de operator, în măsura în care aceste operațiuni pot fi imputate operatorului.

În ceea ce privește **responsabilitatea comună a două sau mai multor entități în calitate de „operatori asociați”**, Curtea precizează că aceasta decurge din simplul fapt că entitățile respective au participat la stabilirea scopurilor și a mijloacelor prelucrării. Calificarea drept „operatori asociați” nu presupune existența unui acord formal între entitățile în cauză. O decizie comună sau chiar decizii convergente sunt suficiente. Cu toate acestea, din moment ce este vorba efectiv despre operatori asociați, aceștia trebuie să stabilească, prin acord, obligațiile care le revin.

În sfârșit, în ceea ce privește **calculul amenzii atunci când destinatarul este sau face parte dintr-o întreprindere**, autoritatea de supraveghere trebuie să se întemeieze pe noțiunea de „întreprindere”² din dreptul concurenței. Astfel, cuantumul maxim al amenzii trebuie calculat pe baza unui procent din **cifra de afaceri anuală totală** din exercițiul financiar precedent al întreprinderii în cauză, privită în ansamblul său.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul hotărârilor ([C-683/21](#) și [C-807/21](#)) se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Regulamentul \(UE\) 2016/679](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

² Această noțiune cuprinde orice entitate care exercită o activitate economică, independent de statutul juridic al acestei entități și de modul său de finanțare. Ea desemnează astfel o unitate economică chiar dacă, din punct de vedere juridic, această unitate economică este constituită din mai multe persoane fizice sau juridice.