



185/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. december 5.

A Bíróság ítélete a C-128/22. sz. | NORDIC INFO ügyben

Covid19: a Bíróság érvényesnek tekint bizonyos, az egészségügyi válsághelyzet alatti utazási tilalmakat, valamint tesztelési és karanténkötelezettségeket

Világjárvány esetén egy tagállam megtilthatja a nem alapvetően szükséges utazásokat olyan más tagállamokba, amelyek az ott fennálló egészségügyi helyzet alapján magas kockázatú területeknek minősülnek. E tagállam arra is kötelezheti a területére beutazó személyeket, hogy teszteknek vessék magukat alá, és vonuljanak karanténba. E szabályoknak azonban indokoltaknak, egyértelműeknek és pontosaknak, hátrányos megkülönböztetéstől menteseknek és arányosaknak kell lenniük. Ezen kívül e szabályokkal szemben jogorvoslati lehetőséget is biztosítani kell.

2020 márciusában az Egészségügyi Világszervezet (WHO) világjárványnak minősítette a Covid19-járványt. Belgium ezért megtiltotta a nem alapvetően szükséges utazásokat olyan országokba vagy országokból, amelyek az ott fennálló egészségügyi helyzet alapján „piros színnel jelölt területeknek” minősültek. Ezen kívül az ilyen országokból érkező utazóknak teszteknek kellett magukat alávetniük, és karanténba kellett vonulniuk. 2020 júliusában a belga hatóságok rövid időre „piros színnel jelölt területnek” minősítették Svédországot.

E minősítés miatt a NORDIC INFO, egy skandináviai utazásokra szakosodott utazásszervező, törölte a Belgium és Svédország között tervezett valamennyi utazást. Ezt követően az így okozott kár megtérítését kérte. Egy belga bíróság azt kérdezte a Bíróságtól, hogy az uniós joggal ellentétes-e a belga szabályozás.

A Bíróság pontosítja, hogy egy tagállam a Covid19-világjárványhoz hasonló világjárvány elleni küzdelem érdekében megtilthatja a nem alapvetően szükséges utazásokat a „piros színnel jelölt területeknek” minősített más tagállamokba vagy tagállamokból. E tagállam arra is kötelezheti a területére beutazó személyeket, hogy teszteknek vessék magukat alá, és vonuljanak karanténba.

Ezeket az Európai Unión belüli szabad mozgást korlátozó intézkedéseket általános hatályú szabályozás is megállapíthatja. **E szabályozásnak azonban indokoltnak kell lennie, valamint olyan egyértelmű és pontos szabályokat kell tartalmaznia, amelyek alkalmazásának a polgárok számára előre láthatónak kell lennie.** E szabályozásnak továbbá hátrányos megkülönböztetéstől mentesnek, valamint bírósági vagy közigazgatási jogorvoslat keretében megtámadhatónak kell lennie.

A szabad mozgás ilyen korlátozásainak továbbá tiszteletben kell tartaniuk az arányosság elvét. E korlátozásoknak tehát alkalmasnak kell lenniük a követett közegészségügyi cél megvalósítására, a feltétlenül szükséges mértékre kell korlátozódniuk, nem lehetnek aránytalanok e célhoz képest, ami többek között e cél jelentőségének és az érintett személyek jogaiba és szabadságaiba való beavatkozás súlyosságának egymással szembeni mérlegelését feltételezi.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük

folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

