



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 185/23

2023 m. gruodžio 5 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-128/22 | *NORDIC INFO*

COVID-19: Teisingumo Teismas patvirtino tam tikrus kelionių draudimus ir reikalavimus atlikti testus ir laikytis karantino vykstant sveikatos krizei

Susiklosčius pandemijai valstybė narė gali uždrausti nebūtinas keliones į kitas valstybes nares, kurios, atsižvelgiant į jose vyraujančią sveikatos padėtį, priskiriamos prie didelės rizikos zonų. Ji taip pat gali reikalauti, kad į jos teritoriją atvykstantys asmenys atliktų testus ir laikytųsi karantino. Vis dėlto šios taisyklės turi būti pagrįstos, aiškos, tikslios, nediskriminacinės ir proporcingos. Jas taip pat turi būti galima apskųsti.

2020 m. kovo mėn. Pasaulio sveikatos organizacija (PSO) COVID-19 protrūkį pripažino pandemija. Tuomet Belgija uždraudė nebūtinas keliones į šalis, priskiriamas prie raudonųjų zonų, arba iš jų dėl jose susiklosčiusios sveikatos padėties. Be to, kiekvienas iš tokių šalių atvykstantis keliautojas turėjo atlikti testą ir laikytis karantino. 2020 m. liepos mėn. Belgijos valdžios institucijos Švediją kuriam laikui priskyrė prie raudonosios zonos.

Po šio priskyrimo *NORDIC INFO*, kelionių agentūra, kurios specializacija yra kelionės į Skandinaviją, atšaukė visas numatytas keliones tarp Belgijos ir Švedijos. Vėliau ji prašė atlyginti dėl to padarytą žalą. Belgijos teismas pateikė Teisingumo Teismui klausimą, ar Belgijos teisės aktai prieštarauja Sąjungos teisei.

Teisingumo Teismas nurodė, kad valstybė narė, kovodama su COVID-19 pandemija, gali uždrausti nebūtinas keliones į kitas valstybes nares, priskiriamas prie raudonųjų zonų. Ji taip pat gali reikalauti, kad į jos teritoriją atvykstantys asmenys atliktų testus ir laikytųsi karantino.

Šios priemonės, kuriomis ribojamas laisvas judėjimas Europos Sąjungoje, gali būti nustatytos visuotinai taikomu teisės aktu. **Vis dėlto tokie teisės aktai turi būti pagrįsti ir juose turi būti numatytos aiškos ir tikslios taisyklės, kad jų taikymas būtų nuspėjamas piliečiams.** Jie taip pat turi būti nediskriminaciniai ir juos turi būti galima ginčyti teismine arba administracine tvarka.

Be to, tokie laisvo judėjimo apribojimai turi atitikti proporcingumo principą. Taigi jie turi būti tinkami siekiamam visuomenės sveikatos tikslui įgyvendinti, neviršyti to, kas griežtai būtina, ir būti proporcingi šiam tikslui, o tai, be kita ko, reiškia, kad reikia įvertinti, ar to tikslo svarba atitinka atitinkamų asmenų teisių ir laisvių suvaržymo dydį.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir, prireikus, jo santrauka](#) nuo jų paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti [„Europe by Satellite“](#). ☎(+32) 2 2964106.

Likite su mumis!

