



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 185/23

Luksemburgā, 2023. gada 5. decembrī

Tiesas spriedums lietā C-128/22 | *NORDIC INFO*

Covid-19: Tiesa apstiprina noteiktus ceļošanas aizliegumus un testēšanas un karantīnas pienākumus, kas piemērojami veselības krīzes laikā

Pandēmijas apstākļos dalībvalsts var aizliegt nebūtiskus ceļojumus uz citām dalībvalstīm, kas ir klasificētas kā augsta riska zonas, pamatojoties uz tajās esošo veselības situāciju. Tā var arī noteikt pienākumu personām, kas ieceļo tās teritorijā, veikt skrīninga testus un ievērot karantīnu. Tomēr šim regulējumam jābūt pamatotam, skaidram, precīzam, nediskriminējošam un samērīgam. Tāpat ir jābūt iespējai to pārsūdzēt.

2020. gada martā Pasaules Veselības organizācija (PVO) Covid-19 epidēmiju kvalificēja kā pandēmiju. Ņemot to vērā, Beļģija aizliedza nebūtiskus ceļojumus uz vai no valstīm, kas klasificētas kā "sarkanās zonas" tajās pastāvošās veselības situācijas dēļ. Turklāt ikvienam ceļotājam no šādām valstīm bija jāveic skrīninga tests un jāievēro karantīna. 2020. gada jūlijā Beļģijas iestādes īslaicīgi klasificēja Zviedriju kā "sarkano zonu".

Pēc šīs klasificēšanas *NORDIC INFO* – ceļojumu aģentūra, kas ir specializējusies ceļojumos uz Skandināviju, – atcēla visus paredzētos braucienus starp Beļģiju un Zviedriju. Pēc tam tā lūdza atlīdzināt šādi nodarītos zaudējumus. Beļģijas tiesa uzdeva Tiesai jautājumu, vai Savienības tiesības pieļauj Beļģijas tiesisko regulējumu.

Tiesa precizē, ka, lai cīnītos pret tādu pandēmiju kā Covid-19, dalībvalsts var aizliegt nebūtiskus ceļojumus uz vai no citām dalībvalstīm, kas klasificētas kā "sarkanās zonas". Tā var arī noteikt pienākumu personām, kas ieceļo tās teritorijā, veikt skrīninga testus un ievērot karantīnu.

Šos pasākumus, kas ierobežo brīvu pārvietošanos Eiropas Savienībā, var noteikt ar vispārpiemērojamu tiesisko regulējumu. **Tomēr šādam tiesiskajam regulējumam ir jābūt pamatotam un ir jāietver skaidri un precīzi noteikumi, kuru piemērošanai pilsoņiem ir jābūt paredzamai.** Tam jābūt arī nediskriminējošam un ir jābūt iespējai to apstrīdēt, ceļot prasību tiesā vai iesniedzot administratīvu sūdzību.

Turklāt šādiem brīvas pārvietošanās ierobežojumiem ir jāatbilst samērīguma principam. Tādējādi tiem ir jābūt piemērotiem izvirzītā sabiedrības veselības mērķa sasniegšanai, ierobežotiem līdz absolūti nepieciešamajam, un tie nedrīkst būt nesamērīgi ar šo mērķi, kas tostarp nozīmē, ka ir jāizsver šī mērķa nozīmīgums salīdzinājumā ar iejaukšanās attiecīgo personu tiesībās un brīvībās smagumu.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts *CURIA* tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!

