



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 187/23

Luksemburg, 7 grudnia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-518/22 | AP Assistenzprofis

### Stanowisko asystentki osobistej pomagającej osobie z niepełnosprawnością w codziennym życiu można zastrzec dla osób z tego samego przedziału wiekowego

*Odmienne traktowanie ze względu na wiek może być uzasadnione w świetle charakteru świadczonych usług asystencji osobistej*

AP Assistenzprofis jest niemiecką spółką specjalizującą się w świadczeniu usług asystencji i doradztwa osobom z niepełnosprawnościami. W 2018 r. spółka ta poszukiwała dla 28-letniej studentki asystentek osobistych, których zadaniem miało być pomaganie jej we wszystkich aspektach życia codziennego. Ogłoszenie wskazywało, że „preferowane są osoby między 18. a 30. rokiem życia”. Jedna z kandydatek, która nie należała do wskazanego przedziału wiekowego i której kandydatura została odrzucona, poczuła się dyskryminowana ze względu na swój wiek.

Niemiecki federalny sąd pracy zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, w jakim stopniu, w takiej sytuacji, można pogodzić ochronę przed dyskryminacją ze względu na wiek z ochroną przed dyskryminacją ze względu na niepełnosprawność.

**W wyroku Trybunał podkreślił, że wyrażone przez osobę z niepełnosprawnością preferencje dotyczące przynależności asystentek osobistych do określonego przedziału wiekowego mogą wspierać poszanowanie prawa tej osoby do samostanowienia.**

W niniejszej sprawie przepisy niemieckie zawierają wyraźny wymóg spełnienia indywidualnych życzeń osób z niepełnosprawnościami podczas świadczenia na ich rzecz usług asystencji osobistej. W związku z tym zainteresowane osoby powinny mieć wybór w jakich warunkach, gdzie i z kim mieszkają.

W tym kontekście racjonalne wydaje się oczekiwanie, że asystentka osobista należąca do tej samej grupy wiekowej co osoba z niepełnosprawnością łatwiej integruje się ze środowiskiem osobistym, społecznym i uniwersyteckim tej osoby. Wprowadzenie granic wiekowych może być zatem konieczne i uzasadnione w świetle ochrony prawa do samostanowienia rzeczonyj osoby z niepełnosprawnością.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu

ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**

