



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 194/23

Luksemburgā, 2023. gada 20. decembrī

Vispārējās tiesas spriedums lietā T-233/22 | *Isentyeva/Padome*

Ierobežojošie pasākumi pret Krieviju principā neliedz Krievijas pilsonim, kam ir privāta licence, vadīt lidmašīnu Eiropas Savienībā

Kopš 2014. gada Eiropas Savienība ir pieņēmusi ierobežojošus pasākumus pret Krieviju saistībā ar tās Krimas un Sevastopoles pilsētas aneksiju un tās nepārtrauktajām destabilizācijas darbībām Ukrainas austrumos. Pēc Krievijas uzbrukuma Ukrainai 2022. gada 24. februārī Padome cita starpā aizliedza ¹ jebkurai Krievijā reģistrētai lidmašīnai nolaisties Savienības teritorijā, pacelties no tās vai pārlidot to. Tas pats aizliegums attiecas arī uz visām lidmašīnām, kas nav reģistrētas Krievijā, bet kas pieder Krievijas fiziskai vai juridiskai personai, vienībai vai struktūrai vai ko citādi kontrolē Krievijas fiziska vai juridiska persona, vienība vai struktūra.

Eiropas Komisija un Eiropas Aviācijas drošības aģentūra (EASA) šo pēdējo aizliegumu saprot tādējādi, ka ar to visām personām, kurām ir Krievijas pilsonība, ir aizliegts arī veikt privātus lidojumus pilota statusā, jo tā kontrolē, kad un kur lidmašīna lido. Luksemburgas Lielhercogistes Civilās aviācijas direkcija minēja šo interpretāciju prasītāji nosūtītajā atbildē.

Luksemburgas privātā pilota apliecības turētāja, kas izmanto lidmašīnas lidostā *Luxembourg-Findel* un kas ir prasītāja, Krievijas un Luksemburgas pilsonē, apstrīdēja Padomes noteikto aizliegumu Eiropas Savienības Vispārējā tiesā.

Vispārējā tiesa **noraida** prasītājas **prasību** ².

Analīzē Vispārējā tiesa konstatē, kā to norādīja Padome, ka **attiecīgais aizliegums nav piemērojams prasītājai**.

Šis aizliegums attiecas tikai uz lidmašīnas ekonomisko vai finanšu kontroli, nevis uz pilota veikto kontroli.

Interpretācija, saskaņā ar kuru šis aizliegums ietver arī Krievijas pilsoņus, kuriem ir privāta pilota apliecība, būtu acīmredzami nepiemērota, ņemot vērā mērķi izdarīt spiedienu uz Krievijas prezidentu un viņa valdību, kas varētu pārtraukt starptautisko tiesību pārkāpumus un saglabāt Ukrainas teritoriālo integritāti.

PIEZĪME. Atcelšanas prasībā tiek lūgts atcelt Savienības tiesībām pretrunā esošus Savienības iestāžu aktus. Ievērojot konkrētus nosacījumus, dalībvalstis, Eiropas iestādes un privātpersonas var vērsties Tiesā vai Vispārējā tiesā ar atcelšanas prasību. Ja prasība ir pamatota, tiesību aktu atceļ. Attiecīgajai iestādei ir jāaizpilda juridiskais vakuums,

kas varētu rasties šā akta atcelšanas dēļ.

PIEZĪME. Apelācijas sūdzību, kas attiecas tikai uz tiesību jautājumiem, par Vispārējās tiesas nolēmumu var iesniegt Tiesā divu mēnešu un desmit dienu laikā no šā nolēmuma paziņošanas brīža.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Vispārējai tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēti CURIA vietnē šā sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ Padomes [Lēmums \(KĀDP\) 2022/335](#) (2022. gada 28. februāris), ar ko groza Lēmumu 2014/512/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā; Padomes [Regula \(ES\) 2022/334](#) (2022. gada 28. februāris), ar kuru groza Padomes Regulu (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā.

² Šis atteikums it īpaši ir balstīts uz šādiem iemesliem: pirmkārt, Vispārējai tiesai nav kompetences kontrolēt pasākumus, kas noteikti ar Padomes lēmumu Kopējās ārpolitikas un drošības politikas (KĀDP) jomā un kas ir nevis ierobežojoši pasākumi pret privātpersonām, bet vispārēja rakstura pasākumi. Otrkārt, ciktāl attiecīgais aizliegums ir paredzēts arī Padomes regulā, kuras kontrole principā ir Vispārējās tiesas kompetencē, prasītāja neatbilst nosacījumiem, lai to apstrīdētu, jo tā nav tieši skarta.