



KOMUNIKAT PRASOWY nr 199/23

Luksemburg, 20 grudnia 2023 r.

Wyroki Sądu w sprawach T-383/21 | Banque postale/SRB, T-384/21 | Confédération nationale du Crédit mutuel i in./SRB, T-385/21 | BPCE i in./SRB, T-387/21 | Société générale i in./SRB, T-388/21 | Crédit agricole i in., T-389/21 | Landesbank Baden-Württemberg/SRB, T-397/21 | BNP Paribas/SRB

Obliczanie składek ex ante na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji za rok 2021: Sąd stwierdził nieważność decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji dotyczącej niektórych banków francuskich i niemieckich ze względu na niewystarczające uzasadnienie

Ze względów pewności prawa Sąd utrzymał jednak w mocy skutki tej decyzji przez rozsądny okres, który nie może przekroczyć sześciu miesięcy, w oczekiwaniu na nową decyzję SRB

Jednolity fundusz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRF) jest funduszem nadzwyczajnym, który może być stosowany w czasie kryzysu, i którego celem jest zapobieganie upadłości instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych po wyczerpaniu innych rozwiązań. Fundusz ten, finansowany przez sam sektor bankowy, jest utworzony w oparciu o składki ex ante wpłacane przez instytucje kredytowe z 21 państw, które wchodzą w skład unii bankowej. Kwotę tych składek ex ante ustala się na podstawie składnika związanego z wielkością i ryzykiem.

W 2021 r. Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) ustaliła wysokość składek ex ante należnych od wielu instytucji za okres składkowy 2021. Instytucje kredytowe z siedzibą we Francji i w Niemczech kwestionują wysokość tych składek i wnoszą do Sądu o stwierdzenie nieważności decyzji SRB. Uważają one między innymi, że SRB nie dopełniła obowiązku uzasadnienia w zakresie dotyczącym określenia rocznego poziomu docelowego za okres składkowy 2021 r.

Sąd **stwierdził nieważność decyzji SRB** dotyczącej tych instytucji kredytowych. Uważa bowiem, że SRB **naruszyła ciążący na niej obowiązek uzasadnienia** w zakresie dotyczącym określenia rocznego poziomu docelowego. Ów poziom docelowy ma zasadnicze znaczenie dla sposobu obliczania składek ex ante, który polega na podziale kwoty rocznego poziomu docelowego między wszystkie zainteresowane instytucje kredytowe. Uzasadnienie decyzji instytucji, organu lub jednostki organizacyjnej Unii ma zaś szczególne znaczenie dla umożliwienia zainteresowanemu podjęcia z pełną znajomością rzeczy decyzji, czy zamierza wnieść skargę na tę decyzję, oraz dla umożliwienia właściwemu sądowi sprawowania kontroli. Sąd wskazał, że metoda określania rocznego poziomu docelowego przedstawiona w zaskarżonej decyzji jako podstawa określenia kwoty rocznego poziomu docelowego nie jest spójna z metodą faktycznie zastosowaną przez SRB, wyjaśnioną na rozprawie.

Sąd uważa ponadto, w odniesieniu do skarg wniesionych przez instytucje kredytowe z siedzibą we Francji, że naruszenie obowiązku uzasadnienia określenia rocznego poziomu docelowego stanowi również naruszenie zasad dobrej administracji i skutecznej ochrony sądowej.

Stwierdziwszy, że zaskarżona decyzja narusza istotne wymogi proceduralne, nie zawierając jednak błędu mającego

wpływ na jej materialną zgodność z prawem, Sąd orzekł, że ze względów związanych z pewnością prawa należy utrzymać w mocy skutki tej decyzji do czasu wejścia w życie, w rozsądnym terminie, który nie może przekroczyć sześciu miesięcy od ogłoszenia wyroku, nowych decyzji SRB ustalających składkę ex ante na rzecz SRF odnośnych instytucji kredytowych za okres składkowy 2021.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroków ([T-383/21](#), [T-384/21](#), [T-385/21](#), [T-387/21](#), [T-388/21](#), [T-389/21](#) i [T-397/21](#)) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroków jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

