



KOMUNIKAT PRASOWY nr 200/23

Luksemburg, 20 grudnia 2023 r.

Wyroki Sądu w sprawach T-106/17 | JPMorgan Chase i in./Komisja i T-113/17 | Crédit agricole i Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Komisja

Konkurencja w dziedzinie instrumentów pochodnych stopy procentowej denominowanych w euro: Sąd oddalił w znacznej części skargi JPMorgan Chase i Crédit agricole

Grzywna dla JPMorgan Chase pozostaje ustalona na 337 196 000 EUR, a grzywna dla Crédit agricole zostaje obniżona do 110 000 000 EUR

Decyzją z dnia 7 grudnia 2016 r.¹ Komisja stwierdziła, że Crédit agricole, HSBC i JPMorgan Chase uczestniczyły w naruszeniu polegającym na ograniczeniu lub zakłóceniu konkurencji w sektorze instrumentów pochodnych stopy procentowej denominowanych w euro (Euro Interest Rate Derivatives, EIRD). Za to naruszenie Komisja nałożyła grzywnę w wysokości 33 606 000 EUR na HSBC, w wysokości 114 654 000 EUR na Crédit agricole i w wysokości 337 196 000 EUR na JPMorgan Chase. Trzy instytucje finansowe zaskarżyły decyzję Komisji do Sądu Unii Europejskiej.

W dzisiejszych wyrokach Sąd orzekł w przedmiocie dwóch skarg wniesionych na decyzję Komisji z 2016 r. przez JPMorgan Chase (wyrok T-106/17) i Crédit agricole (wyrok T-113/17)².

W sprawie T-106/17 JPMorgan Chase Sąd potwierdził wnioski Komisji dotyczące udziału JPMorgan Chase w naruszeniu prawa konkurencji. Oddalając większość argumentów JPMorgan Chase przeciwko zaskarżonej decyzji, Sąd uwzględnił argumenty dotyczące braku wystarczającego uzasadnienia Komisji przy ustalaniu kwoty grzywny. W konsekwencji Sąd uchylił grzywnę nałożoną przez Komisję. Następnie sam obliczył grzywnę na podstawie przedstawionych mu dowodów. W tym względzie, po uwzględnieniu czynników takich jak waga i czas trwania naruszenia, a także ewentualne okoliczności łagodzące, **Sąd ustalił kwotę grzywny na 337 196 000 EUR, która odpowiada kwocie grzywny pierwotnie nałożonej przez Komisję.**

W sprawie T-113/17 Crédit agricole Sąd w dużej mierze zgodził się z wnioskiem Komisji dotyczącym jego udziału w kartelu. Jednakże stwierdził, że udział Crédit agricole w kartelu mógł zostać uwzględniony jedynie w odniesieniu do jego własnych zachowań i zachowań innych banków mających na celu manipulowanie stopą Euribor, z wyłączeniem innych praktyk antykonkurencyjnych tych ostatnich. Sąd podkreślił, że udział Crédit agricole w zarzucanych zachowaniach był umyślny i że rozpatrywane praktyki charakteryzują się większą wagą. W konsekwencji wpływ na kwotę grzywny okoliczności łagodzącej związanej z mniejszą rolą Crédit agricole w naruszeniu niż rola głównych podmiotów może być jedynie marginalny.

Ponadto Sąd zauważył, że decyzja Komisji jest dotknięta tym samym brakiem wystarczającego uzasadnienia co brak stwierdzony w sprawie T-106/17 JPMorgan Chase.

W tych okolicznościach Sąd **obniżył kwotę grzywny nałożonej na Crédit Agricole do 110 000 000 EUR.**

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroków ([T-106/17](#) i [T-113/17](#)) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroków jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Decyzja Komisji z dnia 7 grudnia 2016 r. dotycząca postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG (Sprawa AT.39914 – Euro Interest Rate Derivatives)..

² Wyrokiem z dnia 24 września 2019 r., HSBC Holdings i in. /Komisja, [T-105/17](#) (zob. też komunikat prasowy nr [116/19](#)), Sąd uchylił grzywnę nałożoną na grupę HSBC. Trybunał utrzymał w mocy to orzeczenie wyrokiem z dnia 12 stycznia 2023 r., HSBC Holdings i in./Komisja, [C-883/19 P](#) (zob. też komunikat prasowy nr [8/23](#)).