



PRESSEMEDDELELSE NR. 201/23

Luxembourg den 21. december 2023

Domstolens dom i de forenede sager C-38/21, C-47/21 og C-232/21 | BMW Bank m.fl.

En forbruger, som indgår en aftale om leasing af et køretøj uden købsforpligtelse, har ingen fortrydelsesret

En forbruger, som har indgået en kreditaftale med henblik på at købe en bil uden at være blevet korrekt oplyst om sine rettigheder og forpligtelser, kan derimod til enhver tid fortryde, så længe vedkommende ikke har modtaget fuldstændige og præcise oplysninger, forudsat at fortrydelsen sker inden den fuldstændige opfyldelse af kontrakten

Domstolen præciserer forbrugernes rettigheder inden for leasing og kredit vedrørende køretøjer. Med hensyn til en aftale om leasing af et køretøj uden købsforpligtelse følger forbrugerens fortrydelsesret ikke af EU-retten. Såfremt en kreditaftale er indgået med henblik på at købe en bil, kan forbrugeren derimod uden at misbruge en ret til enhver tid udøve fortrydelsesretten, så længe vedkommende ikke har modtaget fuldstændige og præcise oplysninger om sine rettigheder og forpligtelser, og aftalen fortsat er under opfyldelse, dvs. typisk inden sidste frist for tilbagebetaling.

Flere forbrugere har for den regionale domstol i Ravensburg (Tyskland) gjort gældende, at de gyldigt havde fortrudt de leasing- eller kreditaftaler, som de havde indgået med banker knyttet til bilproducenter (BMW Bank, Volkswagen Bank og Audi Bank). Disse aftaler vedrørte henholdsvis leasing af en bil uden købsforpligtelse og finansiering af en brugt bil.

Hvad angår leasingaftalen havde forbrugeren henvendt sig til en bilforhandler, der havde bemyndigelse til at give oplysninger om aftalen, idet aftalen herefter blev indgået direkte mellem denne forbruger og banken ved brug af en fjernkommunikationsteknik. Hvad angår kreditaftalerne havde bilforhandlerne handlet som bankernes formidlere.

Alle disse forbrugere havde fortrudt flere måneder eller endda flere år efter indgåelsen af aftalen, mens en af disse havde udøvet sin fortrydelsesret, efter at lånet var tilbagebetalt fuldt ud. De har under den nationale retssag gjort gældende, at den fortrydelsesfrist på 14 dage, der er fastsat i EU-retten, ikke var begyndt at løbe, eftersom de ikke havde modtaget tilstrækkelige oplysninger om deres rettigheder og forpligtelser ved indgåelsen af aftalen. Bankerne har gjort gældende, at fortrydelse efter så lang tid under alle omstændigheder må kvalificeres som misbrug.

Den regionale domstol i Ravensburg har forelagt Domstolen spørgsmål herom.

Domstolen fastslår, at **en forbruger, som indgår en aftale om leasing af en bil, der er fremstillet efter vedkommendes specifikationer**, i henhold til EU-retten ^{1 2 3} **ikke har en fortrydelsesret, når det fastsættes i aftalen, at forbrugeren ikke har pligt til at købe bilen ved udløbet af leasingperioden**. Dette gælder, selv om der er tale om en aftale om fjernsalg eller en aftale indgået uden for fast forretningssted.

Hvad angår **kreditaftaler** ⁴ fastslår Domstolen, **at den fortrydelsesfrist på 14 dage, der er fastsat for sådanne**

aftaler, ikke begynder at løbe, hvis de oplysninger, som den erhvervsdrivende skal fremlægge ved indgåelsen af aftalen, er så ufuldstændige eller urigtige, at det har haft indvirkning på forbrugers vurdering af rækkevidden af sine rettigheder og forpligtelser og vedkommendes beslutning om at indgå aftalen. I dette tilfælde kan udøvelsen af fortrydelsesretten efter de 14 dage under ingen omstændigheder anses for at udgøre misbrug, selv om den udøves længe efter indgåelsen af aftalen. Domstolen præciserer imidlertid, at når kreditaftalen er opfyldt fuldt ud, kan forbrugeren ikke længere benytte sin fortrydelsesret.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



1 Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2002/65/EF](#) af 23.9.2002 om fjernsalg af finansielle tjenesteydelser til forbrugere. En aftale om leasing af et køretøj uden købsforpligtelse svarer nemlig snarere til en lejekontrakt og vedrører således ikke en finansiell tjenesteydelse som omhandlet i dette direktiv.

2 Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2008/48/EF](#) af 23.4.2008 om forbrugerkreditaftaler. Dette direktivet finder nemlig ikke anvendelse på en aftale om leasing af et køretøj uden købsforpligtelse.

3 Parlamentets og Rådets [direktiv 2011/83/EU](#) af 25.10.2011 om forbrugerrettigheder. En aftale om leasing, som er indgået for en bestemt periode og vedrører et køretøj, der er fremstillet efter forbrugers specifikationer, henhører nemlig under en undtagelse fra fortrydelsesretten, hvis formål er at beskytte den erhvervsdrivende mod risikoen for ikke at kunne anvende bilen uden at lide et betydeligt økonomisk tab.

4 Som omhandlet i direktiv 2008/48.