



LEHDISTÖTIEDOTE nro 201/23

Luxemburgissa 21.12.2023

Unionin tuomioistuimen tuomio yhdistetyissä asioissa C-38/21, C-47/21 ja C-232/21 | BMW Bank ym.

Kuluttajalla, joka tekee autoa koskevan leasingsopimuksen, jossa ei määrätä lunastusvelvollisuudesta, ei ole peruuttamisoikeutta

Kuluttaja, joka on tehnyt luottosopimuksen ostaakseen auton mutta jolle ei ole annettu asianmukaisesti tietoja hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan, voi sitä vastoin peruuttaa sopimuksen milloin tahansa niin kauan kuin hänelle ei ole annettu täydellisiä ja paikkansapitäviä tietoja, kunhan sopimus peruutetaan ennen kuin se on täytetty kokonaan

Unionin tuomioistuin täsmentää kuluttajanoikeuksia autojen leasingvuokrauksen ja luotonannon alalla. Kun kyse on autoa koskevasta leasingsopimuksesta, jossa ei määrätä lunastusvelvollisuudesta, kuluttajalla ei ole peruuttamisoikeutta unionin oikeuden perusteella. Kun kyse on auton ostamiseksi tehdystä luottosopimuksesta, kuluttaja voi sitä vastoin käyttää peruuttamisoikeuttaan syylistymättä oikeuden väärinkäyttöön milloin tahansa niin kauan kuin hän ei ole saanut täydellisiä ja paikkansapitäviä tietoja oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan ja sopimusta ollaan parhaillaan täyttämässä eli tyypillisesti ennen viimeistä takaisinmaksuerää.

Useat kuluttajat väittivät Ravensburgin alueellisessa alioikeudessa (Saksa) peruuttaneensa pätevästi autonvalmistajiin sidoksissa olevien pankkien (BMW Bank, Volkswagen Bank ja Audi Bank) kanssa tekemänsä leasing- tai luottosopimukset. Näissä sopimuksissa oli kyse auton leasingvuokrauksesta ilman lunastusvelvollisuutta ja käytetyn moottoriajoneuvon hankinnan rahoittamisesta.

Leasingsopimuksen tapauksessa kuluttaja oli käynyt autoliikkeessä, jolla oli valtuudet antaa tietoja sopimuksesta, minkä jälkeen sopimus tehtiin suoraan kuluttajan ja pankin välillä etäviestintää käyttäen. Luottosopimusten tapauksessa autoliikkeet toimivat pankkien välittäjinä.

Kaikki nämä kuluttajat peruuttivat sopimukset useita kuukausia tai jopa useita vuosia niiden tekemisen jälkeen. Yksi heistä käytti peruuttamisoikeuttaan kuitenkin vasta sen jälkeen, kun luotto oli maksettu takaisin kokonaisuudessaan. Kuluttajat ovat sitä mieltä, että unionin oikeudessa säädetty 14 päivän pituinen peruuttamisen määräaika ei ole alkanut kulua, koska he eivät ole sopimusta tehtäessä saaneet riittävästi tietoja oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan. Pankit puolestaan väittävät, että peruuttamista näin pitkän ajan jälkeen on pidettävä joka tapauksessa oikeuden väärinkäyttönä.

Ravensburgin alueellinen alioikeus on tiedustellut tästä asiasta unionin tuomioistuimelta.

Unionin tuomioistuin katsoo, että **kuluttajalla, joka tekee leasingsopimuksen autosta, joka on tilattu hänen vaatimustensa mukaisesti, ei ole unionin oikeuden perusteella^{1 2 3} peruuttamisoikeutta silloin, kun sopimuksessa määrätään, ettei kuluttajalla ole velvollisuutta lunastaa autoa leasingajanjakson päätyttyä.** Näin on myös silloin, kun sopimus on tehty etänä tai muualla kuin elinkeinonharjoittajan toimitiloissa.

Unionin tuomioistuin toteaa **luottosopimuksista**,⁴ että **luottosopimusten osalta säädetty 14 päivän pituinen peruuttamisen määräaika ei ala kulua, jos tiedot, jotka elinkeinonharjoittajan on annettava sopimusta tehtäessä, ovat niin puutteellisia tai virheellisiä, että tällä on ollut vaikutusta siihen, miten kuluttaja arvioi oikeuksiensa ja velvollisuuksiensa laajuutta, ja kuluttajan päätökseen tehdä sopimus.** Tällaisessa tapauksessa **peruuttamisoikeuden käyttämistä 14 päivän jälkeen ei missään tapauksessa voida pitää väärinkäyttönä, vaikka peruuttamisoikeutta käytetään pitkän ajan kuluttua sopimuksen tekemisestä.** Unionin tuomioistuin täsmentää kuitenkin, että **kuluttaja ei voi enää käyttää peruuttamisoikeuttaan sen jälkeen, kun luottosopimus on täytetty kokonaan.**

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 43033127.

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 2964106.

Pysykää kuulolla!



¹ Kuluttajille tarkoitettujen rahoituspalvelujen etämyynnistä 23.9.2002 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2002/65/EY](#).

Leasingsopimus, jossa ei määrätä lunastusvelvollisuudesta, on näet rinnastettava pikemminkin vuokrasopimukseen, eikä se koske siis direktiivissä tarkoitettua rahoituspalvelua.

² Kulutusluottosopimuksista 23.4.2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2008/48/EY](#). Kyseistä direktiiviä ei näet sovelleta leasingsopimukseen, jossa ei määrätä lunastusvelvollisuudesta.

³ Kuluttajan oikeuksista 25.10.2011 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2011/83/EU](#). Määrääjäksi tehty leasingsopimus, joka koskee kuluttajan vaatimusten mukaista autoa, kuuluu näet sellaisen peruuttamisoikeutta koskevan poikkeuksen alaan, jolla pyritään suojelemaan elinkeinonharjoittajaa siltä vaaralta, ettei se voi siirtää tätä autoa uuteen käyttöön ilman, että sille aiheutuisi merkittävää taloudellista vahinkoa.

⁴ Direktiivin 2008/48 tarkoituksessa.