



PRESSMEDDELANDE nr 201/23

Luxemburg den 21 december 2023

Domstolens dom i de förenade målen C-38/21, C-47/21 och C-232/21 | BMW Bank m.fl.

En konsument som ingår ett avtal om fordonsleasing utan köpkrav har inte ångerrätt

En konsument som har ingått ett kreditavtal i syfte att köpa en bil, utan att på ett korrekt sätt ha informerats om sina rättigheter och skyldigheter, kan däremot när som helst frånträda avtalet, om han eller hon inte har fått fullständig och korrekt information, förutsatt att ångerrätten utövas innan hela avtalet har fullgjorts

Domstolen preciserar vad konsumenter har för rättigheter i samband med leasing och fordonskrediter. En konsument som ingår ett avtal om fordonsleasing utan köpkrav har inte ångerrätt enligt unionsrätten. Vad gäller ett kreditavtal som ingåtts i syfte att köpa en bil kan konsumenten däremot, utan att göra sig skyldig till rättsmissbruk, när som helst utöva sin ångerrätt, om han eller hon inte har fått fullständig och korrekt information om sina rättigheter och skyldigheter och avtalet fortfarande fullgörs, det vill säga, typiskt sett, före den sista avbetalningen.

Ett antal konsumenter har vid den regionala domstolen i Ravensburg (Tyskland) gjort gällande att de på ett giltigt sätt har frånträtt leasing- eller kreditavtal som ingåtts med banker knutna till olika biltillverkare (BMW Bank, Volkswagen Bank och Audi Bank). Dessa avtal avsåg billeasing utan köpkrav respektive finansiering av en begagnad bil.

Vad gäller det aktuella leasingavtalet hade konsumenten begett sig till en bilåterförsäljare som hade behörighet att lämna upplysningar om avtalet. Ett avtal ingicks därefter direkt mellan konsumenten och banken med hjälp av ett medel för distanskommunikation. När det gäller kreditavtalen agerade bilåterförsäljarna som mellanhänder för bankerna.

Alla dessa konsumenter frånträdde respektive avtal flera månader, eller till och med flera år, efter avtalets ingående. En av dem utnyttjade sin ångerrätt när krediten hade återbetalats i sin helhet. Konsumenterna anser att den ångerfrist på 14 dagar som föreskrivs i unionsrätten inte hade börjat löpa, eftersom de inte hade fått tillräcklig information om sina rättigheter och skyldigheter när avtalet ingicks. Bankernas inställning är att ett frånträde från avtalet, efter så lång tid, i vilket fall som helst ska anses utgöra rättsmissbruk.

Den regionala domstolen i Ravensburg har ställt ett antal frågor till EU-domstolen om detta.

Domstolen slår fast att **en konsument som ingår ett leasingavtal avseende en bil som beställts enligt konsumentens anvisningar inte har ångerrätt** enligt unionsrätten ^{1 2 3}, **när det i avtalet föreskrivs att konsumenten inte är skyldig att köpa bilen vid leasingperiodens utgång**. Detta gäller även när avtalet har ingåtts på distans eller utanför fasta affärslokaler.

Vad gäller **kreditavtal** ⁴ konstaterar domstolen att **den ångerfrist på 14 dagar som gäller för sådana avtal inte**

börjar löpa om den information som näringsidkaren ska lämna vid avtalets ingående är ofullständig eller felaktig i en sådan utsträckning att detta påverkar konsumentens bedömning av omfattningen av sina rättigheter och skyldigheter och dennes beslut att ingå avtalet. I ett sådant fall kan utövandet av ångerrätten efter perioden på 14 dagar under inga omständigheter anses utgöra rättsmissbruk, även om ångerrätten utövas långt efter det att avtalet ingicks. Domstolen preciserar emellertid att när kreditavtalet väl har fullgjorts i sin helhet kan konsumenten inte längre utnyttja sin ångerrätt.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler (+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)"  (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ Europaparlamentets och rådets [direktiv 2002/65/EG](#) av den 23 september 2002 om distansförsäljning av finansiella tjänster till konsumenter. Ett leasingavtal utan köpkrav liknar snarare ett hyresavtal och rör således inte en finansiell tjänst, i den mening som avses i direktivet.

² Europaparlamentets och rådets [direktiv 2008/48/EG](#) av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal. Direktivet är nämligen inte tillämpligt på ett leasingavtal utan köpkrav.

³ Europaparlamentets och rådets [direktiv 2011/83/EG](#) av den 25 oktober 2011 om konsumenträttigheter. Ett leasingavtal som ingåtts för en bestämd tidsperiod och som rör en bil som utformats enligt konsumentens önskemål omfattas nämligen inte av ångerrätten, vilken är tänkt att skydda näringsidkaren mot risken att inte kunna använda denna bil för ett annat ändamål, utan att lida en betydande ekonomisk skada.

⁴ I den mening som avses i direktiv 2008/48.