



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 201/23

V Lucemburku dne 21. prosince 2023

Rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech C-38/21, C-47/21 a C-232/21 | BMW Bank a další

Spotřebitel, který uzavřel leasingovou smlouvu na automobil bez povinnosti odkupu, nemá právo o ní odstoupit

Naproti tomu spotřebitel, který uzavřel úvěrovou smlouvu za účelem odkoupení motorového vozidla, nicméně nebyl řádně informován o svých právech a povinnostech, může od této smlouvy odstoupit kdykoliv, dokud mu nejsou úplné a přesné informace poskytnuty, pokud k tomuto odstoupení dojde před úplným splněním závazku

Soudní dvůr upřesňuje práva spotřebitelů v oblasti leasingu a úvěru na automobil. Právo spotřebitele na odstoupení v případě leasingové smlouvy na automobil bez povinnosti odkupu z unijního práva nevyplývá. Naproti tomu v případě úvěrové smlouvy uzavřené za účelem odkoupení motorového vozidla může spotřebitel, aniž by se dopustil zneužití práva, uplatnit své právo odstoupit od smlouvy kdykoli, dokud neobdrží úplné a přesné informace o svých právech a povinnostech a v době, kdy je smlouva plněna, tedy obvykle před poslední splátkou.

Několik spotřebitelů před zemským soudem v Ravensburgu (Německo) tvrdí, že platně odstoupili od leasingových nebo úvěrových smluv, které uzavřeli s bankami navázanými na výrobce automobilů (BMW Bank, Volkswagen Bank a Audi Bank). Tyto smlouvy se týkaly motorového vozidla na leasing bez povinnosti odkupu a financování ojetého motorového vozidla.

V případě leasingové smlouvy spotřebitel navštívil autorizovaného prodejce automobilů, který byl oprávněn poskytovat informace o smlouvě, a tato smlouva byla následně uzavřena přímo mezi tímto spotřebitelem a bankou s použitím prostředků komunikace na dálku. V případě úvěrových smluv autorizovaní prodejci jednali jakožto zprostředkovatelé bank.

Všichni tito spotřebitelé odstoupili od smlouvy několik měsíců, či dokonce několik let po jejím uzavření, jeden z nich však využil svého práva odstoupit od smlouvy až po úplném splacení úvěru. Uvedení spotřebitelé mají za to, že lhůta pro odstoupení od smlouvy v délce 14 dnů stanovená unijním právem nezačala běžet, protože při uzavření smlouvy nebyli dostatečně informováni o svých právech a povinnostech. Co se týče bank, ty tvrdí, že odstoupení od smlouvy musí být v každém případě po uplynutí této lhůty kvalifikováno jako zneužívající.

Zemský soud v Ravensburgu se v této věci dotázal Soudního dvora.

Soudní dvůr rozhodl, že **spotřebitel, který uzavřel leasingovou smlouvu na motorové vozidlo objednané podle jeho požadavků, nemá na základě unijního práva^{1 2 3} právo od ní odstoupit, pokud smlouva stanoví, že nemá povinnost po skončení doby leasingu motorové vozidlo odkoupit.** To platí i v případě, že byla smlouva uzavřena na dálku nebo mimo obchodní prostory.

V případě **úvěrových smluv⁴** konstatoval Soudní dvůr, že **lhůta pro odstoupení od smlouvy v délce 14 dnů, která je pro takové smlouvy stanovena, nezačne běžet, pokud jsou informace, které musí obchodník poskytnout při uzavření smlouvy, neúplné nebo nesprávné do té míry, že to mělo dopad na posouzení spotřebitele**

o rozsahu jeho práv a povinností a na jeho rozhodnutí smlouvu uzavřít. Za těchto okolností **nelze výkon práva odstoupit od smlouvy po uplynutí 14 dnů v žádném případě považovat za zneužívající, i když k němu dojde po dlouhé době od uzavření smlouvy.** Soudní dvůr nicméně upřesnil, že **jakmile byla úvěrová smlouva zcela splněna, spotřebitel již nemůže využít svého práva od smlouvy odstoupit.**

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/65/ES](#) ze dne 23. září 2002 o uvádění finančních služeb pro spotřebitele na trh na dálku. Leasingová smlouva bez povinnosti odkupu se totiž podobá spíše smlouvě o pronájmu a netýká se tedy finanční služby ve smyslu směrnice.

² [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/48/ES](#) ze dne 23. dubna 2008 o smlouvách o spotřebitelském úvěru. Tato směrnice se totiž nepoužije na leasingovou smlouvu bez povinnosti odkupu.

³ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU](#) ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů. Na leasingovou smlouvu uzavřenou na dobu určitou a týkající se motorového vozidla, které odpovídá požadavkům spotřebitele, se totiž vztahuje výjimka z práva odstoupit od smlouvy, která má za cíl chránit obchodníka před rizikem, že toto vozidlo nebude moci dále postoupit, aniž by utrpěl značnou hospodářskou škodu.

⁴ Ve smyslu směrnice 2008/48.