



PRESSITEADE nr 201/23

Luxembourg, 21. detsember 2023

Euroopa Kohtu otsus liidetud kohtuasjades C-38/21, C-47/21 ja C-232/21 | BMW Bank jt

Tarbijal, kes sõlmib väljaostukohustusega autoliisingulepingu, ei ole lepingust taganemise õigust

Seevastu tarbijal, kes sõlmis krediidlepingu auto ostuks, ilma et teda oleks nõuetekohaselt teavitatud tal olevatest õigustest ja kohustustest, võib igal ajal lepingust taganeda, kuni talle ei ole esitatud täielikku ja täpset teavet – seda tingimusel, et lepingust taganemine toimub enne lepingu täielikku täitmist

Euroopa Kohus täpsustas tarbijatel auto liisimiseks ja ostmiseks antava krediidiga seoses olevaid õigusi. Väljaostukohustusega autoliisingulepingu korral ei tulene tarbijale liidu õigusest taganemisõigust. Auto ostuks sõlmitud krediidlepingu korral aga võib tarbija – ilma, et see kujutaks endast õiguse kuritarvitamist – kasutada igal ajal oma taganemisõigust, kuni ta ei ole saanud tal olevate õiguste ja kohustuste kohta täielikku ja täpset teavet ning kui lepingu täitmine kestab, see tähendab tavapäraselt kuni enne viimase osamakse tähtpäeva.

Mitu tarbijat väitsid Ravensburgi esimese astme kohtus (Saksamaa), et nad olid õiguspäraselt taganenud liisingu- või krediidlepingutest, mis olid sõlmitud autotootjatega seotud pankadega (BMW Bank, Volkswagen Bank ja Audi Bank). Need lepingud puudutasid vastavalt väljaostukohustusega liisinguautot ja kasutatud auto ostuks antud krediiti.

Liisingulepinguga seotud asjas pöördus tarbija autode edasimüüja poole, kes oli volitatud andma lepingu kohta teavet, misjärel sõlmiti leping sidevahendi abil otse tarbija ja panga vahel. Krediidlepingutega seotud asjades tegutsesid edasimüüjad pankade vahendajatenä.

Kõik need tarbijad taganesid lepingust mitu kuud või isegi mitu aastat pärast lepingu sõlmimist, kusjuures üks neist kasutas taganemisõigust alles siis, kui krediit oli täielikult tagasi makstud. Nad olid seisukohal, et liidu õiguses ette nähtud 14-päevane taganemisõigus ei olnud hakanud kulgema, sest neid ei teavitatud lepingu sõlmimisel piisavalt neil olevatest õigustest ega kohustustest. Pangad omalt poolt väitsid, et taganemisõiguse kasutamine pärast nii pika aja möödumist tuleb igal juhul kvalifitseerida kuritarvitavaks.

Ravensburgi esimese astme kohus esitas Euroopa Kohtule selle kohta küsimused.

Euroopa Kohus otsustas, et **tarbijal, kes sõlmib liisingulepingu tema täpsustuste alusel tellitud auto kohta, ei ole liidu õiguse aluselⁱ ⁱⁱ ⁱⁱⁱ lepingust taganemise õigust, kui lepingus on ette nähtud, et tal puudub kohustus auto liisinguperioodi lõppedes välja osta**. Sama kehtib ka juhul, kui leping sõlmiti sidevahendi abil või väljaspool äriruume.

Krediidlepingute kohta^{iv} tõdes Euroopa Kohus, et selliste lepingute puhul ette nähtud 14-päevane taganemisõigus ei hakka kulgema, kui teave, mida kaupleja peab lepingu sõlmimisel andma, on niivõrd

ebatäielik või ebaõige, et see mõjutas tarbija arusaama tal olevate õiguste ja kohustuste ulatusest ning tema otsust leping sõlmida. Sellisel juhul ei või taganemisõiguse kasutamist pärast 14 päeva möödumist ühelgi juhul pidada kuritarvitavaks, isegi kui see toimub tükk aega pärast lepingu sõlmimist. Euroopa Kohus täpsustas siiski, et **kui krediidileping on täielikult täidetud, ei või tarbija enam oma taganemisõigust kasutada.**

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) ja kokkuvõte, juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates otsuse kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎(+352) 4303 6005.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)” kaudu ☎(+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!



ⁱ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. septembri 2002. aasta [direktiiv 2002/65/EÜ](#), milles käsitletakse tarbijale suunatud finantsteenuste kaugturustust. Väljaostukohustusega liisinguleping sarnaneb nimelt rohkem üürilepingule ja teda ei saa seega käsitada finantsteenuseks selle direktiivi tähenduses.

ⁱⁱ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2008. aasta [direktiiv 2008/48/EÜ](#), mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid. See direktiiv ei ole nimelt kohaldatav väljaostukohustusega liisingulepingu suhtes.

ⁱⁱⁱ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta [direktiiv 2011/83/EL](#) tarbija õiguste kohta. Kindlaksmääratud ajavahemikuks sõlmitud liisinguleping, mis puudutab tarbija soovidele vastavat autot, kuulub taganemisõiguse erandi alla, mille eesmärk on kaitsta kauplejat riski eest, et tal ei õnnestu määrata sellele autole muud kasutust, kandmata suurt majanduslikku kahju.

^{iv} Direktiivi 2008/48 tähenduses.