



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 201/23

Luxembourg, 21. december 2023

Sodba Sodišča v združenih zadevah C-38/21, C-47/21 in C-232/21 | BMW Bank in drugi

Potrošnik, ki sklene pogodbo o lizingu motornega vozila brez obveznosti nakupa, nima pravice do odstopa od pogodbe

Nasprotno pa potrošnik, ki je sklenil kreditno pogodbo za nakup avtomobila, ne da bi bil pravilno obveščen o svojih pravicah in obveznostih, lahko kadar koli odstopi od pogodbe, dokler mu ni posredovana popolna in natančna informacija, vendar le če od pogodbe odstopi, preden je ta v celoti izpolnjena

Sodišče je pojasnilo pravice potrošnikov na področju lizinga in kredita za nakup avtomobila. V primeru pogodbe o lizingu avtomobila brez obveznosti nakupa pravica potrošnika do odstopa od pogodbe ne izhaja iz prava Unije. V primeru kreditne pogodbe, sklenjene za nakup vozila, pa lahko potrošnik, ne da bi zlorabil pravo, kadar koli uveljavlja svojo pravico do odstopa od pogodbe, dokler ne prejme popolne in natančne informacije o svojih pravicah in obveznostih in dokler se pogodba izvaja, in sicer praviloma pred plačilom zadnjega obroka.

Več potrošnikov je pred deželno sodiščem v Ravensburgu (Nemčija) trdilo, da so veljavno odstopili od pogodb o lizingu ali od kreditnih pogodb, sklenjenih z bankami, povezanimi s proizvajalci avtomobilov (BMW Bank, Volkswagen Bank in Audi Bank). Te pogodbe so se nanašale na vozilo na lizing brez obveznosti nakupa in na financiranje rabljenega vozila.

V primeru pogodbe o lizingu je potrošnik prišel k prodajalcu vozil, pooblaščenemu za posredovanje informacij o pogodbi, ki je bila nato sklenjena neposredno med tem potrošnikom in banko prek sredstev za komuniciranje na daljavo. V primeru kreditnih pogodb so prodajalci delovali kot posredniki bank.

Vsi ti potrošniki so od pogodb odstopili več mesecev ali celo več let po sklenitvi pogodbe, eden od njih pa je svojo pravico do odstopa od pogodbe uveljavljal po tem, ko je bil kredit v celoti odplačan. Menijo, da štirinajstdnevni rok za odstop od pogodbe, določen v pravu Unije, ni začel teči, ker ob sklenitvi pogodbe niso bili zadostno obveščeni o svojih pravicah in obveznostih. Banke pa navajajo, da je treba odstop od pogodbe po tolikšnem času vsekakor šteti za zlorabo.

Deželno sodišče v Ravensburgu je o tem vprašalo Sodišče.

Sodišče je razsodilo, da **potrošnik, ki sklene pogodbo o lizingu za vozilo, naročeno po njegovih specifikacijah, na podlagi prava Unije¹²³ nima pravice do odstopa od pogodbe, kadar je v pogodbi določeno, da ob koncu obdobja lizinga nima obveznosti nakupa vozila.** To velja tudi, kadar je bila pogodba sklenjena na daljavo ali zunaj poslovnih prostorov.

Sodišče je glede **kreditnih pogodb⁴** ugotovilo, da **štirinajstdnevni rok za odstop od pogodbe, predviden za take pogodbe, ne začne teči, če so informacije, ki jih mora trgovec posredovati ob sklenitvi pogodbe, tako nepopolne ali napačne, da je to vplivalo na potrošnikovo presojo glede obsega njegovih pravic in obveznosti in na njegovo odločitev o sklenitvi pogodbe.** V takem primeru **uveljavljanja pravice do odstopa od pogodbe po preteku štirinajstih dni nikakor ni mogoče šteti za zlorabo, čeprav do tega uveljavljanja pride dolgo po**

sklenitvi pogodbe. Vendar je Sodišče pojasnilo, da **potrošnik po tem, ko je kreditna pogodba že v celoti izpolnjena, svoje pravice do odstopa od pogodbe ne more več uporabiti.**

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2002/65/ES](#) z dne 23. septembra 2002 o trženju finančnih storitev potrošnikom na daljavo. Pogodba o lizingu brez obveznosti nakupa je bolj podobna pogodbi o najemu in se torej ne nanaša na finančno storitev v smislu Direktive.

² [Direktiva 2008/48/ES](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2008 o potrošniških kreditnih pogodbah. Ta direktiva namreč ne velja za pogodbo o lizingu brez obveznosti nakupa.

³ [Direktiva 2011/83/EU](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov. Za pogodbo o lizingu, ki je sklenjena za določeno obdobje in se nanaša na vozilo, ki ustreza specifikacijam potrošnika, namreč velja izjema od pravice do odstopa od pogodbe, katere namen je zaščita trgovca pred tveganjem, da temu vozilu ne bi mogel spremeniti namembnosti, ne da bi utrpel veliko gospodarsko škodo.

⁴ V smislu Direktive 2008/48.