



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 206/23

U Luxembourg 21. prosinca 2023.

Presuda Suda u predmetu C-718/21 | Krajowa Rada Sądownictwa (Ostanak suca na dužnosti)

Poljski pravosudni sustav: sudsko vijeće unutar Vijeća za izvanredni nadzor i javne poslove Vrhovnog suda nije neovisni i nepristrani sud prethodno ustanovljen na temelju zakona

Zahtjev za prethodnu odluku koji je podnijelo to sudsko vijeće stoga je proglašen nedopuštenim

S obzirom na sve okolnosti vezane uz imenovanje sudaca Vijeća za izvanredni nadzor i javne poslove poljskoga Vrhovnog suda, sudsko vijeće unutar tog vijeća nije „sud” u smislu prava Unije. Sud stoga nije ispitivao meritum prethodnih pitanja koja je postavilo to tijelo.

U Poljskoj suci koji žele nastaviti obavljati dužnosti nakon što su navršili dob za odlazak u mirovinu dužni su očitovati svoju namjeru Državnom sudbenom vijeću (u daljnjem tekstu: KRS). Jedan sudac redovnog suda osporava odluku KRS-a kojom je obustavljen postupak pokrenut povodom njegova zahtjeva. KRS je, naime, smatrao da je izjava bila dana nakon isteka zakonom propisanog roka. Vijeće za izvanredni nadzor i javne poslove poljskoga Vrhovnog suda (u daljnjem tekstu: Vijeće za izvanredni nadzor), pred kojim je taj sudac pokrenuo postupak, obratilo se Sudu tražeći pojašnjenja u pogledu načela nesmjernosti i neovisnosti sudaca, utvrđenih u pravu Unije.

U svojoj presudi **Sud ocjenjuje da pitanja koja je postavilo to vijeće ne dolaze od tijela koje ima svojstvo neovisnog i nepristranog suda prethodno ustanovljenog na temelju zakona**, kako to zahtijeva pravo Unije. On stoga proglašava ta pitanja **nedopuštenima**.

Potkrepljujući taj zaključak, Sud najprije spominje presudu Europskog suda za ljudska prava¹ u kojoj je već utvrđeno da dva sudska vijeća unutar Vijeća za izvanredni nadzor nisu ustanovljena na temelju zakona i nisu neovisna. Ta se presuda temeljila na utvrđenju da su imenovanja članova tih sudskih vijeća bila provedena očitim kršenjem temeljnih nacionalnih pravila koja uređuju postupak imenovanja sudaca.

Okolnosti u kojima je 2017. došlo do promjene u sastavu KRS-a dovele su u pitanje njegovu neovisnost u odnosu na zakonodavnu i izvršnu vlast, utječući na taj način na njegovu sposobnost da predloži neovisne i nepristrane kandidate za sudačke dužnosti u Vrhovnom sudu. Također, predsjednik Republike Poljske imenovao je dotične suce na temelju odluke KRS-a čije je učinke u trenutku njihova imenovanja poljski Vrhovni upravni sud odgodio dok ne bude ispitana njezina zakonitost. Nadalje, Sud isto tako naglašava da je poljski Vrhovni upravni sud na kraju ukinuo spomenutu odluku².

Sud je usporedio utvrđenja i ocjene koje su iznijeli Europski sud za ljudska prava i poljski Vrhovni upravni sud u svojoj sudskoj praksi vezanoj uz uvjete imenovanja sudaca u poljski Vrhovni sud. Iz toga je zaključio da splet različitih okolnosti koje su obilježavale imenovanje sudaca u sastavu sudskog vijeća koje je uputilo pitanja postavljena u ovom predmetu može kod pojedinaca pobuđivati opravdanu sumnju u pogledu neovisnosti i nepristranosti tih sudaca i ugroziti povjerenje koje u demokratskom društvu i vladavini prava pojedinci moraju imati u pravosuđe. **To sudsko vijeće stoga nema svojstvo neovisnog i nepristranog suda koji je prethodno ustanovljen na temelju zakona.**

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Presuda Europskog suda za ljudska prava od 8. studenoga 2021., Dolińska-Ficek i Ozimek protiv Poljske ([CE:ECHR:2021:1108JUD004986819](#))

² Presuda poljskoga Vrhovnog upravnog suda od 21. rujna 2021., II GOK 10/18