



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 208/23

U Luxembourggu 21. prosinca 2023.

Presuda Suda u predmetu C-281/22 | G. K. i dr. (Ured europskog javnog tužitelja)

Ured europskog javnog tužitelja: Sud pojašnjava provođenje sudskog nadzora nacionalnih sudova nad prekograničnim istražnim mjerama

U slučaju kada Ured europskog javnog tužitelja (EPPO) vodi istragu u više država članica Europske unije, provjera donošenja i opravdanja istražnih mjera u nadležnosti je sudova države članice državnog odvjetnika koji je odgovoran za istragu. Sudski nadzor istražnih mjera u drugim državama članicama može se odnositi samo na elemente koji se odnose na njihovo izvršenje. U slučaju ozbiljnog zadiranja u prava dotične osobe, koja su zajamčena Poveljom Europske unije o temeljnim pravima, istražne mjere moraju biti predmet prethodnog sudskog nadzora u državi članici državnog odvjetnika koji je odgovoran za istragu.

EPPO je ovlašten za istragu i progon počinitelja kaznenih djela koja štete financijskim interesima Unije. Ustrojen je na dvojnoj razini, odnosno na središnjoj i na decentraliziranoj. Potonja razina sastoji se od delegiranih europskih tužitelja (DET) koji su smješteni u državama članicama.

U ovom se slučaju nekoliko osoba progoni zbog prijevare u vezi s uvozom biodizela u Uniju. Ta je prijevara uzrokovala štetu financijskim interesima Unije u iznosu od oko 1 295 000 eura. EPPO vodi istragu posredstvom DET-a koji vodi predmet u Njemačkoj. Za potrebe istražnog postupka naloženi su pretraga i oduzimanje imovine u Austriji. Stoga je njemački DET, koji vodi predmet, dodijelio izvršenje tih mjera austrijskom pomoćnom DET-u.

Okrivljenici osporavaju te istražne mjere pred austrijskim sudom. Austrijski sud odlučio je postaviti pitanja Sudu kako bi utvrdio je li ovlašten provesti cjelovit nadzor (usporediv s onim koji bi proveo u potpuno unutarnjoj situaciji) ili se njegov nadzor mora ograničiti na pitanja postupovne prirode koja se odnose na izvršenje prekograničnih istražnih mjera.

U svojoj presudi Sud odgovara da se nadzor pomoćnog DET-a mora ograničiti na pitanja koja se odnose na izvršenje prekograničnih istražnih mjera. Naime, donošenje kao i opravdanje istražne mjere uređeni su pravom države članice DET-a koji vodi predmet, dok je izvršenje takve mjere uređeno pravom države članice pomoćnog DET-a.

Međutim, **kad je riječ o istražnim mjerama koje uključuju ozbiljna zadiranja u temeljna prava**, poput pretraga, na državi je članici DET-a koji vodi predmet da u nacionalnom pravu predvidi odgovarajuća i dostatna jamstva, poput **prethodnog sudskog nadzora**, kako bi se osigurala zakonitost i nužnost takvih mjera.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti akta Unije. Sud ne rješava spor pokrenut pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964 106.

Ostanite povezani!

