



PRESSMEDDELANDE nr 208/23

Luxemburg den 21 december 2023

Domstolens dom i mål C-281/22 | G.K. m.fl. (Europeiska åklagarmyndigheten)

Europeiska åklagarmyndigheten: EU-domstolen klargör hur de nationella domstolarna får utföra prövningen av gränsöverskridande utredningsåtgärder

När Europeiska åklagarmyndigheten genomför en utredning i flera av Europeiska unionens medlemsstater är domstolarna i den utredande åklagarens medlemsstat behöriga att kontrollera antagandet och motiveringen av utredningsåtgärderna. Domstolsprövningen av utredningsåtgärder i andra medlemsstater får endast avse omständigheter som rör verkställandet av dessa åtgärder. I händelse av ett långtgående ingrepp i den berörda personens rättigheter som garanteras i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ska utredningsåtgärderna omfattas av en föregående domstolsprövning i den utredande åklagarens medlemsstat.

Europeiska åklagarmyndigheten har utrednings- och lagföringsbefogenheter i fråga om brott som skadar unionens ekonomiska intressen. Nämda myndighet ska verka såväl på en central som på en decentraliserad nivå. Den decentraliserade nivån består av europeiska delegerade åklagare som är placerade i medlemsstaterna.

I förevarande fall har flera personer åtalats för bedrägeri i samband med import av biodiesel till unionen. Bedrägeriet ska ha orsakat unionens ekonomiska intressen skada som uppgår till cirka 1 295 000 euro. Europeiska åklagarmyndigheten genomför en utredning genom en europeisk delegerad åklagare som handlägger ärendet i Tyskland. Med anledning av utredningen har det beslutats om husrannsakan och beslag av egendom i Österrike. Den tyska handläggande europeiska delegerade åklagaren har således uppdragit åt en österrikisk biträdande europeisk delegerad åklagare att verkställa dessa åtgärder.

De tilltalade bestrider dessa utredningsåtgärder vid en österrikisk domstol. Den domstolen har beslutat att ställa frågor till EU-domstolen för att fastställa om den är behörig att göra en fullständig prövning (jämförbar med vad den skulle göra i en renodlat inhemsk situation) eller om dess prövning ska begränsas till förfarandemässiga frågor som rör genomförandet av gränsöverskridande utredningsåtgärder.

Domstolen svarar i sin dom att den biträdande europeiska delegerade åklagarens prövning endast får avse förfarandemässiga frågor som rör verkställandet av gränsöverskridande utredningsåtgärder. Antagandet och motiveringen av en utredningsåtgärd regleras nämligen av lagstiftningen i den handläggande europeiska delegerade åklagarens medlemsstat, medan verkställandet av en sådan åtgärd regleras av lagstiftningen i den biträdande europeiska delegerade åklagarens medlemsstat.

När det gäller **utredningsåtgärder som innebär långtgående ingrepp i de grundläggande rättigheterna**, såsom husrannsakan, ankommer det emellertid på den handläggande europeiska delegerade åklagarens medlemsstat att i nationell rätt föreskriva lämpliga och tillräckliga garantier, såsom en **föregående domstolsprövning**, för att säkerställa att sådana åtgärder är lagliga och nödvändiga.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen [i fulltext och eventuellt en resumé](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!

