



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 208/23

V Lucemburku dne 21. prosince 2023

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-281/22 | G. K. a další (Úřad evropského veřejného žalobce)

Úřad evropského veřejného žalobce: Soudní dvůr objasňuje výkon soudního přezkumu přeshraničních vyšetřovacích úkonů vnitrostátními soudy

Pokud Úřad evropského veřejného žalobce vede vyšetřování v několika členských státech Evropské unie, jsou soudy členského státu veřejného žalobce odpovědné za vyšetřování příslušné k ověření přijetí a odůvodnění vyšetřovacích úkonů. Soudní přezkum vyšetřovacích úkonů v ostatních členských státech se může týkat pouze hledisek souvisejících s provedením těchto úkonů. V případě závažného zásahu do práv dotčené osoby zaručených Listinou základních práv Evropské unie musí vyšetřovací úkony podléhat předchozímu soudnímu přezkumu v členském státě veřejného žalobce, který je odpovědný za vyšetřování.

Úřad evropského veřejného žalobce je nadán pravomocí vyšetřovat a trestně stíhat pachatele trestných činů poškozujících nebo ohrožujících finanční zájmy Unie. Je organizován na dvou úrovních, a to jednak na centrální a jednak na decentralizované úrovni. Decentralizovanou úroveň představují evropsští pověřeni žalobci nacházející se v členských státech.

V projednávané věci je několik osob stíháno za podvod v souvislosti s dovozem bionafty do Unie. Tímto podvodem byla finančním zájmům Unie způsobena škoda v přibližné výši 1 295 000 eur. Úřad evropského veřejného žalobce vede vyšetřování prostřednictvím evropského pověřeného žalobce, který případ projednává, v Německu. Pro účely vyšetřování byla nařízena prohlídka a zajištění majetku v Rakousku. Německý evropský pověřený žalobce, který případ projednává, přidělil tedy provedení těchto opatření rakouskému pomocnému evropskému pověřenému žalobci.

Stíhané osoby napadly tyto vyšetřovací úkony u rakouského soudu. Tento soud se rozhodl položit Soudnímu dvoru otázku, aby zjistil, zda je oprávněn provést úplný přezkum (srovnatelný s přezkumem, který by provedl v čistě vnitrostátní situaci), nebo zda se jeho přezkum musí omezit na procesní otázky související s provedením přeshraničních vyšetřovacích úkonů.

Soudní dvůr v rozsudku odpovídá, že se přezkum v členském státě pomocného evropského pověřeného žalobce musí omezit na otázky související s prováděním přeshraničních vyšetřovacích úkonů. Přijetí, jakož i odůvodnění vyšetřovacího úkonu se totiž řídí právem členského státu evropského pověřeného žalobce, který případ projednává, kdežto provedení takového úkonu se řídí právem členského státu pomocného evropského pověřeného žalobce.

Pokud však jde o vyšetřovací úkony, které představují závažné zásahy do základních práv, jako jsou prohlídky, musí členský stát evropského pověřeného žalobce, který případ projednává, stanovit ve vnitrostátním právu přiměřené a dostatečné záruky, jako je **předchozí soudní přezkum**, s cílem zajistit zákonnost a nezbytnost takových opatření.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

