



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 208/23

Luksemburgā, 2023. gada 21. decembrī

Tiesas spriedums lietā C-281/22 | G. K. u.c. (EPPO)

Eiropas Prokuratūra (EPPO): Tiesa skaidro, kā valsts tiesām īstenot pārrobežu izmeklēšanas pasākumu pārbaudi

Ja EPPO veic izmeklēšanu vairākās Eiropas Savienības dalībvalstīs, par izmeklēšanu atbildīgā prokurora dalībvalsts tiesu kompetencē ir pārbaudīt izmeklēšanas pasākumu noteikšanu un pamatojumu. Citās dalībvalstīs veikto izmeklēšanas pasākumu pārbaude tiesā var attiekties tikai uz elementiem, kas saistīti ar šo pasākumu veikšanu. Ja tiek būtiski skartas attiecīgās personas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā garantētās tiesības, izmeklēšanas pasākumi ir iepriekš jāpārbauda tiesā par izmeklēšanu atbildīgā prokurora dalībvalstī.

EPPO ir pilnvaras veikt izmeklēšanu un kriminālvajāšanu pret tādu noziedzīgo nodarījumu izdarītājiem, kas skar Savienības finanšu intereses. Tā ir organizēta centrālā līmenī un decentralizētā līmenī. Decentralizēto līmeni veido Eiropas deleģētie prokurori (EDP), kuri atrodas dalībvalstīs.

Šajā lietā pret vairākām personām uzsāka kriminālvajāšana par krāpšanu saistībā ar biodīzeļdegvielas ieviešanu Eiropas Savienībā. Šīs krāpšanas dēļ Savienības finanšu interesēm esot nodarīti aptuveni 1 295 000 EUR lieli zaudējumi. EPPO veic izmeklēšanu ar tā EDP starpniecību, kas nodarbojas ar lietu Vācijā. Izmeklēšanas vajadzībām Austrijā tika izdots rīkojums veikt kratīšanu un mantas arestu. Tāpēc Vācijas EDP, kas nodarbojas ar lietu, šo pasākumu izpildi deleģēja asistējošajam EDP Austrijā.

Apsūdzētās personas apstrīd šos izmeklēšanas pasākumus Austrijas tiesā. Tā nolēma uzdot Tiesai jautājumus, lai noskaidrotu, vai tā ir pilnvarota veikt pilnīgu pārbaudi (salīdzināmu ar to, ko tā veiktu pilnībā iekšējā situācijā), vai arī tai jāpārbauda tikai procesuāli jautājumi, kuri saistīti ar pārrobežu izmeklēšanas pasākumu īstenošanu.

Spriedumā Tiesa atbild, ka asistējošā EDP pārbaudei ir jāattiecas tikai uz jautājumiem par pārrobežu izmeklēšanas pasākumu veikšanu. Proti, izmeklēšanas pasākuma noteikšanu, kā arī tā pamatojumu reglamentē EDP, kurš nodarbojas ar lietu, dalībvalsts tiesības, savukārt šāda pasākuma veikšanu reglamentē asistējošā EDP dalībvalsts tiesības.

Tomēr **attiecībā uz izmeklēšanas pasākumiem, kas būtiski skar pamattiesības**, piemēram, kratīšanu, dalībvalstij, no kuras ir EDP, kas nodarbojas ar lietu, valsts tiesībās ir jāparedz atbilstošas un pietiekamas garantijas, piemēram, **iepriekšēja pārbaude tiesā**, lai nodrošinātu šādu pasākumu likumību un nepieciešamību.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā,

taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma un rezumējuma \(ja tāds ir\) pilnteksts](#) tiek publicēts *CURIA* tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!

