



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 208/23

Luxembourg, 21. december 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-281/22 | G. K. in drugi (Evropsko javno tožilstvo)

Evropsko javno tožilstvo: Sodišče je pojasnilo, kako naj nacionalna sodišča izvajajo sodni nadzor nad čezmejnimi preiskovalnimi ukrepi

Kadar Evropsko javno tožilstvo izvaja preiskavo v več kot eni državi članici Evropske unije, so sodišča države članice tožilca, ki je pristojen za preiskavo, pristojna za preverjanje sprejetja in utemeljenosti preiskovalnih ukrepov. Sodni nadzor preiskovalnih ukrepov v drugih državah članicah se lahko nanaša le na elemente v zvezi z izvrševanjem teh ukrepov. V primeru resnega posega v pravice zadevne osebe, zagotovljene z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, morajo biti preiskovalni ukrepi predmet predhodnega sodnega nadzora v državi članici državnega tožilca, ki je pristojen za preiskavo.

Evropsko javno tožilstvo je pooblaščen za preiskavo in pregon storilcev kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom Unije. Evropsko javno tožilstvo je organizirano na centralni in na decentralizirani ravni. Na decentralizirani ravni ga sestavljajo evropski delegirani tožilci, ki se nahajajo v državah članicah.

V obravnavani zadevi je več oseb obdolženih goljufije v zvezi z uvozom biodizla v Unijo. Zaradi te goljufije naj bi finančnim interesom Unije nastala škoda v višini približno 1.295.000 EUR. Evropsko javno tožilstvo izvaja preiskavo prek evropskega delegiranega tožilca, ki obravnava zadevo v Nemčiji. Za namene preiskave sta bila odrejena hišna preiskava in zaseg premoženja v Avstriji. Tako je nemški evropski delegirani tožilec, ki obravnava zadevo, izvrševanje teh ukrepov prenesel na avstrijskega pomočnika evropskega delegiranega tožilca.

Obdolženci te preiskovalne ukrepe izpodbijajo pred avstrijskim sodiščem. Avstrijsko sodišče se je odločilo, da Sodišču postavi vprašanja za predhodno odločanje, da bi ugotovilo, ali je pooblaščen za izvajanje popolnega nadzora (primerljivega, kar bi bilo v povsem notranjem položaju) ali pa mora biti njegov nadzor omejen na procesna vprašanja, povezana z izvrševanjem čezmejnih preiskovalnih ukrepov.

Sodišče je v sodbi odgovorilo, da mora biti nadzor pomočnika evropskega delegiranega tožilca omejen na vprašanja v zvezi z izvrševanjem čezmejnih preiskovalnih ukrepov. Sprejetje in utemeljitev preiskovalnega ukrepa namreč ureja pravo države članice evropskega delegiranega tožilca, ki obravnava zadevo, medtem ko izvršitev takega ukrepa ureja pravo države članice pomočnika evropskega delegiranega tožilca.

Vendar mora država članica evropskega delegiranega tožilca, ki obravnava zadevo, **v zvezi s preiskovalnimi ukrepi, ki vključujejo resne posege v temeljne pravice**, kot so hišne preiskave, v nacionalnem pravu določiti ustrezne in zadostne varovalke, kot je **predhodni sodni nadzor**, da se zagotovita zakonitost in nujnost takih ukrepov.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

