



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 208/23

Luxemburg, 21 decembrie 2023

Hotărârea Curții pronunțată în cauza C-281/22 | G. K. și alții (Parchetul European)

Parchetul European: Curtea clarifică exercitarea controlului jurisdicțional al măsurilor de investigare transfrontalieră de către instanțele naționale

În cazul în care Parchetul European desfășoară o investigație în mai multe state membre ale Uniunii Europene, instanțele din statul membru al procurorului care este responsabil pentru investigație sunt competente să verifice adoptarea și justificarea măsurilor de investigare. Controlul jurisdicțional al măsurilor de investigare în alte state membre nu poate privi decât elementele legate de executarea acestor măsuri. În cazul unei ingerințe grave în drepturile persoanei vizate garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, măsurile de investigare trebuie să facă obiectul unui control jurisdicțional prealabil în statul membru al procurorului care este responsabil pentru investigație.

Parchetul European are competența de a investiga și de a urmări penal autorii infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii. Acesta este organizat la un nivel dublu, atât central, cât și descentralizat. Nivelul descentralizat este alcătuit din procurori europeni delegați (PED) situați în statele membre.

În speță, mai multe persoane sunt urmărite penal pentru fraudă legată de importul de biomotorină în Uniune. Această fraudă ar fi cauzat un prejudiciu de aproximativ 1 295 000 de euro intereselor financiare ale Uniunii. Parchetul European desfășoară o anchetă prin intermediul unui PED din Germania care instrumentează cazul. În scopul anchetei, au fost dispuse percheziția și ridicarea unor bunuri în Austria. Astfel, PED german care instrumentează cazul a atribuit executarea acestor măsuri unui PED asistent austriac.

Persoanele acuzate contestă aceste măsuri de investigare în fața instanței austriece. Aceasta a decis să adreseze întrebări Curții de Justiție pentru a se stabili dacă are competența de a efectua un control complet (comparabil cu ceea ce ar face într-o situație pur internă) sau dacă controlul său trebuie să se limiteze la chestiunile de natură procedurală referitoare la punerea în aplicare a măsurilor de investigare transfrontalieră.

În hotărârea sa, Curtea răspunde că controlul în privința unui PED asistent trebuie să se limiteze la chestiunile legate de punerea în aplicare a măsurilor de investigare transfrontalieră. Astfel, adoptarea, precum și justificarea unei măsuri de investigare sunt reglementate de dreptul statului membru al PED care instrumentează cazul, în timp ce executarea unei asemenea măsuri este reglementată de dreptul statului membru al PED asistent.

Totuși, **în privința măsurilor de investigare care presupun ingerințe grave în drepturile fundamentale**, cum ar fi perchezițiile, revine statului membru de care aparține PED care instrumentează cazul obligația de a prevedea în dreptul național garanții adecvate și suficiente, precum un **control jurisdicțional prealabil**, pentru a asigura legalitatea și necesitatea unor astfel de măsuri.

MENTIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

