



PRESSMEDDELANDE nr 204/23

Luxemburg den 21 december 2023

Domstolens dom i mål C-488/21 | Chief Appeals Officer m.fl.

Fri rörlighet: Modern till en migrerande unionsarbetstagare får, om hon är beroende av unionsarbetstagaren för sin försörjning, ansöka om socialt bistånd utan att ansökan om detta bistånd påverkar hennes uppehållsrätt

Den rätt till likabehandling som tillkommer en arbetstagare som är unionsmedborgare gäller också indirekt för en släkting i rakt uppstigande led till arbetstagaren som är beroende av denne för sin försörjning. En nationell lagstiftning som gör det möjligt att neka socialt bistånd till en sådan släkting i rakt uppstigande led strider mot unionsrätten.

En rumänsk medborgare är mor till en kvinna som är både rumänsk och irländsk medborgare och som bor och arbetar i Irland. Modern anslöt sig till sin dotter i Irland år 2017 och hon uppehåller sig lagligen där sedan dess – i egenskap av underhållsberättigad släkting i rakt uppstigande led till en arbetstagare som är unionsmedborgare. Under år 2017 försämrades moderns hälsotillstånd på grund av ledgångsreumatism. Hon ansökte därför om bidrag till funktionshinder enligt irländsk rätt. Hennes ansökan avslogs med motiveringen att om hon beviljades detta bidrag skulle hon inte längre försörjas av sin dotter, utan bli en orimlig belastning för det irländska sociala biståndssystemet och därigenom förlora sin uppehållsrätt. En irländsk domstol har frågat EU-domstolen om unionsrätten utgör hinder för att lämna ett sådant avslag på ansökan.

EU-domstolen finner att unionsrätten utgör hinder för en lagstiftning som gör det möjligt att avslå en ansökan om socialt bistånd från en släkting i rakt uppstigande led till en arbetstagare som är unionsmedborgare, som är underhållsberättigad i förhållande till unionsmedborgaren, och till och med att återkalla släktingens rätt att uppehålla sig för längre tid än tre månader, av det skälet att beviljandet av biståndet skulle innebära att familjemedlemmen inte längre försörjdes av den migrerande arbetstagaren och att familjemedlemmen därigenom blir en orimlig belastning för det sociala biståndssystemet.

En släkting i rakt uppstigande led som är beroende av en arbetstagare som är unionsmedborgare för sin försörjning är en indirekt förmånstagare till den rätt till likabehandling som arbetstagaren har. Om släktingen inte beviljades ett socialt bistånd som utgör en social förmån för den migrerande arbetstagaren skulle detta innebära att arbetstagarens rätt till likabehandling åsidosattes. Ställningen som "underhållsberättigad" släkting i rakt uppstigande led får inte påverkas av att socialt bistånd beviljas i den mottagande medlemsstaten. I annat fall skulle beviljandet av sådant bistånd kunna leda till att den berörda personen förlorade sin ställning som underhållsberättigad familjemedlem och motivera att biståndet drogs in eller till och med att personen ifråga förlorade sin uppehållsrätt. En sådan lösning skulle i praktiken innebära att det var förbjudet för den underhållsberättigade familjemedlemmen att ansöka om detta bistånd.

Genom de skatter och avgifter som en migrerande arbetstagare betalar in till den mottagande medlemsstaten till följd av sitt arbete där, bidrar denne till finansieringen av den medlemsstatens socialpolitik. Denna arbetstagare måste följaktligen kunna åtnjuta denna politiks förmåner på samma sätt som landets arbetstagare. Målsättningen att förhindra en orimlig ekonomisk belastning för den mottagande medlemsstaten kan följaktligen inte motivera att

migrerande arbetstagare särbehandlas i förhållande till landets arbetstagare.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!

