



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 204/23

2023 m. gruodžio 21 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-488/21 | *Chief Appeals Officer ir kt.*

Laisvas judėjimas: Sąjungos darbuotojo migranto motina gali prašyti skirti socialinę paramą, jeigu ji yra šio darbuotojo išlaikoma, ir dėl šio prašymo nekyla abejonių dėl jos teisės gyventi šalyje

Darbuotojo, kuris yra Sąjungos pilietis, tiesiosios aukštutinės linijos giminaičiui netiesiogiai garantuojamas toks pats požiūris, koks turi būti taikomas šiam darbuotojui. Nacionalinės teisės nuostatos, pagal kurias leidžiama atsisakyti skirti socialinės paramos išmoką tokiame tiesiosios aukštutinės linijos giminaičiui, prieštarauja Sąjungos teisei.

Rumunijos pilietė GV yra Airijoje gyvenančios ir dirbančios Rumunijos ir Airijos pilietės motina. 2017 m. motina atvyko pas dukterį į Airiją ir joje teisėtai gyvena kaip darbuotojos, kuri yra Sąjungos pilietė, išlaikoma tiesiosios aukštutinės linijos giminaitė. 2017 m. motinos sveikatos būklė pablogėjo dėl artrito. Dėl šios priežasties ji, remdamasi Airijos teisės aktais, pateikė prašymą skirti neįgalumo pašalpą. Šis prašymas buvo atmestas motyvuojant tuo, kad paskyrus jai šią pašalpą ji nebebūtų išlaikoma savo dukters, o taptų nepagrįsta našta Airijos socialinės paramos sistemai ir dėl šios priežasties prarastų teisę gyventi šalyje. Airijos teismas Teisingumo Teismo klausia, ar toks atsisakymas draudžiamas pagal Sąjungos teisę.

Teisingumo Teismas nusprendžia, kad pagal Sąjungos teisę draudžiamos teisės nuostatos, pagal kurias leidžiama atsisakyti skirti socialinės paramos išmoką darbuotojo, kuris yra Sąjungos pilietis, tiesiosios aukštutinės linijos giminaičiui, ar net atimti iš jo teisę gyventi šalyje ilgiau kaip tris mėnesius, motyvuojant tuo, kad paskyrus išmoką šis šeimos narys nebebūtų išlaikomas šio darbuotojo migranto ir dėl to taptų nepagrįsta našta socialinės paramos sistemai.

Darbuotojo, kuris yra Sąjungos pilietis, išlaikomam tiesiosios aukštutinės linijos giminaičiui netiesiogiai garantuojamas toks pats požiūris, koks taikomas šiam darbuotojui. Jeigu šiam tiesiosios aukštutinės linijos giminaičiui nebūtų skirta socialinės paramos išmoka, kuri darbuotojui migrantui yra „socialinė lengvata“, būtų pažeista šiam darbuotojui migrantui garantuojama teisė į vienodą požiūrį. Socialinės paramos išmokos skyrimas priimančiojoje valstybėje narėje neturi turėti įtakos „išlaikomo“ aukštutinės linijos giminaičio statusui. Antraip, skyrus tokią išmoką, suinteresuotasis asmuo galėtų prarasti išlaikomo šeimos nario statusą, taigi tai pateisintų šios išmokos atėmimą ar net jo teisės gyventi šalyje praradimą. Dėl tokio sprendimo šis išlaikomas šeimos narys faktiškai netektų galimybės prašyti šios išmokos.

Mokėdamas priimančiojoje valstybėje narėje mokesčius dėl pagal darbo sutartį dirbamo darbo darbuotojas migrantas prisideda prie šios valstybės narės socialinės politikos finansavimo. Taigi jis turi ja naudotis tomis pačiomis sąlygomis kaip ir vietiniai darbuotojai. Vadinas, tikslas išvengti nepagrįstos finansinės naštos priimančiajai valstybei narei negali pateisinti skirtingo požiūrio į darbuotojus migrantus ir vietinius darbuotojus.

PRIMINIMAS: Kreipimaisi dėl prejudicinio sprendimo priėmimo valstybių narių teismams, nagrinėjantiems juose iškeltas bylas, suteikia galimybę pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos

teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir tam tikrais atvejais jo santrauka](#) nuo jų paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!

