



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 205/23

Luxemburg, 21 december 2023

Arrest van het Hof in zaak C-680/21 | Royal Antwerp Football Club

Voetbal: de regels van de UEFA en de Belgische voetbalbond over de „home-grown players” zijn mogelijk in strijd met het Unierecht

Een voetballer en een Belgische club betwisten de regels van de UEFA en de Belgische voetbalbond op grond waarvan de clubs in hun ploegen een minimumaantal „home-grown players” (lokaal opgeleide spelers) moeten opnemen. Het Hof oordeelt dat deze verplichting mogelijk in strijd is met zowel het mededingingsrecht als het vrije verkeer van werknemers. Of dit daadwerkelijk zo is, zal echter moeten worden uitgemaakt door de nationale rechter bij wie de zaak aanhangig is.

De regels van de Union des associations européennes de football (UEFA) leggen de voetbalclubs de verplichting op om een minimumaantal „home-grown players” in hun ploegen op te nemen. De Belgische voetbalbond (KBVB) heeft een soortgelijke regeling vastgesteld. In beide gevallen omschrijven die regels „home-grown players” als spelers die op nationaal niveau zijn opgeleid, waarbij de UEFA-regels ook doelen op spelers die hun opleiding binnen een bepaalde club hebben gekregen.

Een profvoetballer en een Belgische club (Royal Antwerp) vechten deze regels aan voor een Belgische rechtbank, die het Hof er vragen over heeft gesteld.

In zijn arrest bevestigt het Hof om te beginnen dat de regels van de UEFA en de KBVB onder het Unierecht vallen. Die regels hebben namelijk betrekking op de uitoefening van een economische of beroepsactiviteit en moeten bijgevolg het mededingingsrecht en de vrijheid van verkeer in acht nemen.

Wat het **mededingingsrecht** betreft, oordeelt het Hof vervolgens dat de regels inzake „home-grown players” ertoe zouden kunnen strekken of tot gevolg zouden kunnen hebben dat de mogelijkheid van de clubs wordt beperkt om elkaar te beconcurreren door talentvolle spelers aan te trekken, ongeacht waar die zijn opgeleid. In het profvoetbal spelen talent en verdienste echter een cruciale rol. Het is evenwel de taak van de nationale rechter om na te gaan of die regels de mededinging beperken, hetzij wegens hun strekking, hetzij wegens de gevolgen die zij concreet of potentieel teweegbrengen. Indien dat het geval blijkt te zijn, blijft het voor de UEFA en de KBVB niettemin mogelijk om aan te tonen dat de betrokken regels onder de voorwaarden die het Hof in zijn arrest noemt, gerechtvaardigd kunnen zijn.

Wat betreft **het vrij verkeer van werknemers**, oordeelt het Hof dat de betrokken regels kunnen leiden tot **indirecte discriminatie op grond van nationaliteit**, ten koste van spelers die afkomstig zijn uit andere lidstaten. Ook hier blijft het voor de UEFA en de KBVB echter mogelijk **om aan te tonen dat die regels het aantrekken en het opleiden van spelers ondanks alles aanmoedigen, en in verhouding staan tot dat doel**.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke

instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Volg ons!

