



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 206/23

V Luxemburgu 21. decembra 2023

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-718/21 | Krajowa Rada Sądownictwa (Zotrvanie sudcu vo funkcii)

Poľský súdny systém: rozhodovacie zloženie senátu Najvyššieho súdu pre mimoriadne preskúmanie a veci verejné nie je nezávislým a nestranným súdom, ktorý je vopred zriadený zákonom

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný týmto rozhodovacím zložením sa preto vyhlasuje za neprípustný

Vzhľadom na všetky okolnosti súvisiace s vymenovaním sudcov senátu poľského Najvyššieho súdu pre mimoriadne preskúmanie a veci verejné rozhodovacie zloženie tohto senátu nepredstavuje „súdny orgán“ v zmysle práva Únie. V dôsledku toho Súdny dvor vecne neskúma prejudiciálne otázky položené týmto orgánom.

Sudcovia v Poľsku, ktorí si po dosiahnutí veku odchodu do dôchodku želajú pokračovať vo výkone svojich funkcií, sú povinní oznámiť svoje želanie v tomto zmysle Štátnej súdnej rade (ďalej len „KRS“). Sudca všeobecného súdu napadol rozhodnutie KRS o zastavení konania o jeho žiadosti. KRS sa totiž domnievala, že táto žiadosť bola podaná po uplynutí zákonom stanovenej lehoty. Na základe odvolania tohto sudcu sa senát poľského Najvyššieho súdu pre mimoriadne preskúmanie a veci verejné (ďalej len „senát pre mimoriadne preskúmanie“) obrátil na Súdny dvor so žiadosťou o objasnenie zásad neodvolateľnosti a nezávislosti sudcov zakotvených v práve Únie.

Súdny dvor vo svojom rozsudku **rozhodol, že otázky položené týmto senátom nepochádzajú od orgánu, ktorý má postavenie nezávislého a nestranného súdu vopred zriadeného zákonom**, ako to vyžaduje právo Únie. Tieto otázky preto vyhlásil za **neprípustné**.

Pri vyvodzovaní tohto záveru Súdny dvor najprv poukázal na rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva¹, v ktorom sa už konštatovalo, že dve rozhodovacie zloženia senátu pre mimoriadne preskúmanie nie sú zriadené zákonom a nie sú nezávislé. Tento rozsudok bol založený na konštatovaní, že vymenovanie členov týchto rozhodovacích zložení sa uskutočnilo v zjavnom rozpore so základnými vnútroštátnymi pravidlami upravujúcimi postup vymenovania sudcov.

Okolnosti zmeny v zložení KRS, ku ktorej došlo v roku 2017, spochybnili jej nezávislosť od zákonodarnej a výkonnej moci, čím bola ovplyvnená jej schopnosť navrhovať nezávislých a nestranných kandidátov do funkcií sudcov Najvyššieho súdu. Okrem toho boli dotknutí sudcovia vymenovaní prezidentom Poľskej republiky na základe uznesenia KRS, ktorého účinky boli v čase ich vymenovania pozastavené poľským Najvyšším správnym súdom až do preskúmania zákonnosti tohto uznesenia. Súdny dvor tiež zdôraznil, že poľský Najvyšší správny súd nakoniec zrušil vyššie uvedené uznesenie.²

Súdny dvor porovnal zistenia a posúdenia Európskeho súdu pre ľudské práva a poľského Najvyššieho správneho súdu so svojou vlastnou judikatúrou týkajúcou sa podmienok vymenovania sudcov na poľský Najvyšší súd. Dospel k záveru, že kombinácia rôznych faktorov, ktoré charakterizovali vymenovanie sudcov tvoriacich rozhodovacie zloženie, ktoré je autorom otázok položených v prejednávanej veci, môže u osôb podliehajúcich súdnej právomoci

vyvolať oprávnené pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti týchto sudcov a narušiť dôveru, ktorú má súdnictvo v demokratickej spoločnosti a v právnom štáte vzbudzovať u osôb podliehajúcich súdnej právomoci. **V dôsledku toho toto rozhodovacie zloženie nemá postavenie nezávislého a nestranného súdu, ktorý bol vopred zriadený zákonom.**

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdného dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ Rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva z 8. novembra 2021, Dolińska-Ficek a Ozimek v. Poľsko ([CE:ECHR:2021:1108JUD004986819](#)).

² Rozsudok poľského Najvyššieho správneho súdu z 21. septembra 2021, II GOK 10/18.