



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 206/23

Luxembourg, 21. december 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-718/21 | Krajowa Rada Sądownictwa (Ohranitev sodnika na položaju)

Poljski pravosodni sistem: sestava senata za izredni nadzor in javne zadeve vrhovnega sodišča ni neodvisno, nepristransko in z zakonom predhodno ustanovljeno sodišče

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložila ta sestava, se zato razglasi za nedopusten

Glede na vse okoliščine, povezane z imenovanjem sodnikov senata za izredni nadzor in javne zadeve poljskega vrhovnega sodišča, sestava tega senata ni „sodišče“ v smislu prava Unije. Zato Sodišče vprašanj za predhodno odločanje, ki ju je postavil ta organ, vsebinsko ni preučilo.

Na Poljskem morajo sodniki, ki želijo po dopolnitvi upokojitvene starosti še naprej opravljati funkcijo, svojo željo sporočiti nacionalnemu sodnemu svetu (v nadaljevanju: KRS). Sodnik rednega sodišča je izpodbijal sklep KRS, s katerim je bil postopek v zvezi z njegovo prošnjo ustavljen. KRS je namreč presodil, da je bila izjava podana po izteku z zakonom določenega roka. Senat za izredni nadzor in javne zadeve poljskega vrhovnega sodišča (v nadaljevanju: senat za izredni nadzor), pri katerem je ta sodnik vložil pritožbo, se je obrnil na Sodišče ter prosil za pojasnila v zvezi z načeloma neodstavljenosti in neodvisnosti sodnikov, ki ju določa pravo Unije.

Sodišče je v sodbi razsodilo, da vprašanj, ki ju je postavil ta senat, ni predložil organ s statusom neodvisnega, nepristranskega in z zakonom predhodno ustanovljenega sodišča, kot se zahteva s pravom Unije. Zato je ti vprašanji razglasilo za nedopustni.

Sodišče se je za to ugotovitev najprej sklicevalo na sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice¹, v kateri je bilo že ugotovljeno, da dve sestavi senata za izredni nadzor nista z zakonom ustanovljena in neodvisno sodišče. Ta sodba je temeljila na ugotovitvi, da so bili člani teh sestav imenovani ob očitni kršitvi temeljnih nacionalnih pravil, ki urejajo postopek imenovanja sodnikov.

Sestava KRS je bila leta 2017 spremenjena v okoliščinah, ki so omajale neodvisnost tega organa od zakonodajne in izvršilne veje oblasti ter s tem vplivale na njegovo zmožnost predlaganja neodvisnih in nepristranskih kandidatov za mesta sodnikov vrhovnega sodišča. Poleg tega je zadevne sodnike imenoval predsednik Republike Poljske na podlagi resolucije KRS, katere učinke je poljsko vrhovno upravno sodišče ob imenovanju teh sodnikov odložilo do preučitve zakonitosti te resolucije. Sodišče je nato tudi poudarilo, da je poljsko vrhovno upravno sodišče zgoraj navedeno resolucijo nazadnje razveljavilo.²

Sodišče je ugotovitve in presoje Evropskega sodišča za človekove pravice in poljskega vrhovnega upravnega sodišča primerjalo s svojo sodno prakso v zvezi s pogoji za imenovanje sodnikov poljskega vrhovnega sodišča. Pri tem je ugotovilo, da lahko kombinacija različnih elementov imenovanja sodnikov, ki tvorijo sestavo, ki je predmet vprašanj, postavljenih v tej zadevi, pri pravnih subjektih vzbudi legitimne dvome o neodvisnosti in nepristranskosti teh sodnikov ter škodi zaupanju, ki ga mora v demokratični družbi in pravni državi pri pravnih subjektih vzbujati pravosodje. **Zato ta sestava nima statusa neodvisnega, nepristranskega in z zakonom predhodno**

ustanovljenega sodišča.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek](#) sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen, sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Sodba Evropskega sodišča za človekove pravice z dne 8. novembra 2021, Dolińska-Ficek in Ozimek proti Poljski ([CE:ECHR:2021:1108JUD004986819](#)).

² Sodba poljskega vrhovnega upravnega sodišča z dne 21. septembra 2021, II GOK 10/18.