



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 206/23

Люксембург, 21 декември 2023 г.

Решение на Съда по дело C-718/21 | Krajowa Rada Sądownictwa (Оставане на съдийска длъжност)

Полска съдебна система : съдебен състав на колегията за извънреден контрол и публични въпроси на Върховния съд не е независим и непристрастен съд, предварително създаден със закон

Поради това отправеното от този съдебен състав преюдициално запитване е обявено за недопустимо

Предвид всички обстоятелства, свързани с назначаването на съдиите в колегията за извънреден контрол и публични въпроси на полския Върховен съд, съдебен състав на тази колегия не представлява „юрисдикция“ по смисъла на правото на Съюза. Поради това Съдът не разглежда по същество поставените от тази инстанция преюдициални въпроси.

В Полша съдиите, които желаят да продължат да упражняват функциите си след навършване на пенсионна възраст, са длъжни да декларират волята си за това пред Националния съдебен съвет (наричан по-нататък „KRS“). Съдия от общ съд оспорва решението на KRS за липса на основание за произнасяне по същество по искането му. Всъщност KRS счита, че декларацията е направена след изтичане на предвидения в закона срок. Сезирана с жалба от този съдия, колегията за извънреден контрол и публични въпроси на Върховния съд на Полша (наричана по-нататък „колегията за извънреден контрол“) се обръща към Съда на Съюза, за да поиска разяснения относно принципите на несменяемост и на независимост на съдиите, закрепени в правото на Съюза.

В решението си **Съдът постановява, че поставените от тази колегия въпроси не са отправени от орган, който има качеството на независим и непристрастен съд, предварително създаден със закон**, както се изисква от правото на Съюза. Поради това той обявява тези въпроси за **недопустими**.

За да стигне до този извод, Съдът най-напред се позовава на решение на Европейския съд по правата на човека¹, в което вече е установена липсата на създаване в съответствие със закона и на независимост на два състава на колегията за извънреден контрол. Това решение е основано на констатацията, че назначаването на членовете на тези съдебни състави е извършено в явно нарушение на основните национални правила, уреждащи процедурата по назначаване на съдиите.

Обстоятелствата във връзка с настъпилата през 2017 г. промяна в състава на KRS поставят под въпрос независимостта му от законодателната и изпълнителната власт, накърнявайки по този начин способността му да предлага независими и непристрастни кандидати за съдийски длъжности във Върховния съд. Освен това съответните съдии са били назначени от президента на Република Полша въз основа на решение на KRS, чието действие към момента на назначаването им е било спряно от полския Върховен административен съд до разглеждането на законосъобразността на това решение. По-нататък Съдът подчертава също, че в крайна сметка полският Върховен административен съд е отменил горепосоченото решение².

Съдът съпоставя констатациите и съображенията, направени от Европейския съд по правата на човека и от полския Върховен административен съд, със собствената си практика относно условията за назначаване на съдии във Върховния съд на Полша. Така той заключава, че съчетаването на различни елементи, характеризиращи назначаването на съдиите от състава, който е в основата на поставените по настоящото дело въпроси, може да породи у правните субекти основателни съмнения в независимостта и безпристрастността на тези съдии и да накърни доверието, което правосъдието трябва да вдъхва на правните субекти в едно демократично общество и в една правова държава. **Поради това този съдебен състав няма качеството на независим и безпристрастен съд, предварително създаден със закон.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Решение на Европейския съд по правата на човека от 8 ноември 2021 г., Dolińska-Ficek и Ozimek срещу Полша ([CE:ECHR:2021:1108JUD004986819](#)).

² Решение на полския Върховен административен съд от 21 септември 2021 г., II GOK 10/18.