



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 206/23

Luxemburg, 21 decembrie 2023

Hotărârea Curții în cauza C-718/21 | Krajowa Rada Sądownictwa (Menținerea în funcție a unui judecător)

Sistemul judiciar polonez: un complet de judecată al Camerei de control extraordinar și cauze publice a Curții Supreme nu constituie o instanță judecătorească independentă și imparțială, constituită în prealabil prin lege

Cererea de decizie preliminară formulată de acest complet de judecată este, în consecință, declarată inadmisibilă

Având în vedere ansamblul împrejurărilor legate de numirea judecătorilor Camerei de control extraordinar și cauze publice a Curții Supreme poloneze, un complet de judecată al acestei camere nu constituie o „instanță” în sensul dreptului Uniunii. În consecință, Curtea nu examinează pe fond întrebările preliminare adresate de această instanță.

În Polonia, judecătorii care doresc să își exercite în continuare funcția după împlinirea vârstei de pensionare au obligația să își declare voința în acest sens la Consiliul Național al Magistraturii (denumit în continuare „KRS”). Un judecător al unei instanțe de drept comun contestă rezoluția KRS prin care se constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererii sale. KRS a apreciat în mod efectiv că declarația a fost făcută după termenul impus de lege. Sesizată cu acțiunea acestui judecător, Camera de control extraordinar și cauze publice a Curții Supreme poloneze (denumită în continuare „Camera de control extraordinar”) s-a adresat Curții de Justiție pentru a solicita clarificări cu privire la principiile inamovibilității și independenței judecătorilor, consacrate de dreptul Uniunii.

În hotărârea pronunțată, **Curtea statuează că întrebările adresate de această cameră nu provin de la un organ care are calitatea de instanță judecătorească independentă și imparțială, constituită în prealabil prin lege**, astfel cum impune dreptul Uniunii. Prin urmare, Curtea declară aceste întrebări **inadmisibile**.

Pentru a ajunge la această concluzie, Curtea evocă mai întâi o hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului¹ prin care s-a constatat deja lipsa caracterului constituirii prin lege și a independenței a două complete de judecată ale Camerei de control extraordinar. Această hotărâre se întemeie pe constatarea că numirile membrilor acestor complete de judecată au intervenit cu încălcarea vădită a normelor naționale fundamentale care guvernează procedura de numire a judecătorilor.

Împrejurările schimbării intervenite în anul 2017 în compunerea KRS au repus în discuție independența acestuia față de puterile legislativă și executivă, care i-au afectat astfel capacitatea de a propune candidați independenți și imparțiali pentru posturi de judecător la Curtea Supremă. În plus, judecătorii în cauză fuseseră numiți de președintele Republicii Polone pe baza unei rezoluții a KRS ale cărei efecte, la momentul numirii lor, fuseseră suspendate de Curtea Administrativă Supremă poloneză în așteptarea examinării legalității acestei rezoluții. În continuare, Curtea subliniază de asemenea că, în final, Curtea Administrativă Supremă a anulat rezoluția menționată anterior².

Curtea confruntă constatările și aprecierile efectuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și de Curtea

Supremă Administrativă poloneză cu propria jurisprudență referitoare la condițiile de numire a judecătorilor la Curtea Supremă poloneză. Curtea concluzionează că o coroborare a unor elemente diferite care au caracterizat numirea judecătorilor ce compun completul de judecată aflat la originea întrebărilor adresate în prezenta cauză este de natură să dea naștere unor îndoieli legitime, în percepția justițiabililor, cu privire la independența și la imparțialitatea acestor judecători și să aducă atingere încrederii pe care justiția trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică și într-un stat de drept. **În consecință, acest complet de judecată nu are calitatea de instanță judecătorească independentă și imparțială, constituită în prealabil prin lege.**

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 8 noiembrie 2021, Dolińska-Ficek și Ozimek împotriva Poloniei ([CE:ECHR:2021:1108JUD004986819](#)).

² Hotărârea Curții Administrative Supreme poloneze din 21 septembrie 2021, II GOK 10/18.