



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 210/23

Luksemburg, 21 grudnia 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-297/22 P | United Parcel Service/Komisja

### **Koniec porozumienia w sprawie połączenia UPS-TNT: nieprawidłowość, której dopuściła się Komisja nie jest decydującą przyczyną podnoszonej utraty zysku przez UPS i nie uzasadnia przyznania odszkodowania**

*Rezygnując z przejęcia TNT z chwilą ogłoszenia spornej decyzji, UPS przerwała związek przyczynowy między naruszeniem Komisji a podnoszoną szkodą*

W 2013 r.<sup>1</sup> Komisja uznała za niezgodną z rynkiem wewnętrznym zgłoszoną koncentrację między UPS i TNT, dwiema spółkami specjalizującymi się w ekspresowej dystrybucji niewielkich przesyłek. Spółka UPS, ogłaszając publicznie, że rezygnuje z tej koncentracji, wniosła do Sądu skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji. Wyrokiem z dnia 7 marca 2017 r.<sup>2</sup> Sąd uwzględnił tę skargę, zaś wyrokiem z 16 stycznia 2019 r.<sup>3</sup> Trybunał oddalił odwołanie wniesione przez Komisję od wyroku Sądu. W międzyczasie Komisja uznała za zgodną z rynkiem wewnętrznym koncentrację między TNT i FedEx, konkurentem spółki UPS<sup>4</sup>.

Pod koniec 2017 r. spółka UPS wniosła przeciwko Komisji skargę o odszkodowanie mającą na celu naprawienie szkód ekonomicznych, jakie spółka ta miała ponieść z powodu niezgodności z prawem wydanej w 2013 r. decyzji stwierdzającej niezgodność z rynkiem wewnętrznym. Szkody te obejmowały koszty związane z jej udziałem w postępowaniu w sprawie kontroli koncentracji spółek FedEx i TNT, zapłatę na rzecz TNT odszkodowania umownego w związku z rozwiązaniem porozumienia w sprawie połączenia zawartego z TNT oraz utracone korzyści wynikające z niemożności wykonania tego porozumienia w sprawie połączenia. Sąd oddalił tę skargę w lutym 2022 r.<sup>5</sup>

Spółka UPS wniosła do Trybunału o uchylenie wyroku Sądu z 2022 r.

W wydanym w dniu dzisiejszym wyroku **Trybunał oddalił odwołanie spółki UPS.**

Po pierwsze, Trybunał zauważył, że kwestionując okoliczności rozwiązania porozumienia w sprawie połączenia zawartego z TNT, spółka UPS nie podważa argumentacji prawnej Sądu, lecz dokonana przez ten sąd ocenę okoliczności faktycznych. Tymczasem z wyjątkiem przypadków przeinaczenia okoliczności faktycznych, którego wystąpienia **nie wykazano w niniejszej sprawie**, postępowanie odwoławcze nie pozwala na zakwestionowanie okoliczności faktycznych ustalonych przez Sąd.

Po drugie, Trybunał potwierdził, że podstawą wypłaty odszkodowania z tytułu rozwiązania umowy jest zobowiązanie umowne zawarte w porozumieniu w sprawie połączenia. Czyniąc to, strony porozumienia **podjęły wzajemnie ryzyko**, że planowana transakcja nie uzyska uprzedniej zgody Komisji. Szkodliwe konsekwencje zobowiązań umownych podjętych dobrowolnie przez adresata decyzji Komisji nie mogą być zaś decydującą przyczyną szkody poniesionej w wyniku niezgodności z prawem tej decyzji.

Wreszcie Trybunał stwierdził, że Sąd słusznie ustalił **brak związku przyczynowego** w odniesieniu do trzech podnoszonych odrębnych szkód, w związku z czym wniesiona przez spółkę UPS skarga o odszkodowanie, mająca na

celu wykazanie istnienia takiego związku, w żadnym wypadku nie zasługuje na uwzględnienie.

**UWAGA:** Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> Decyzja Komisji (2013) 431 z dnia 30 stycznia 2013 r. uznająca koncentrację za niezgodną z rynkiem wewnętrznym oraz z funkcjonowaniem porozumienia EOG (sprawa COMP/M.6570 – UPS/TNT Express); zob. także komunikat prasowy Komisji IP/13/68.

<sup>2</sup> Wyrok Sądu z dnia 7 marca 2017 r., United Parcel Service/Komisja, [T-194/13](#) (zob. także komunikat prasowy nr [23/17](#)).

<sup>3</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 16 stycznia 2019 r., Komisja/United Parcel Service, [C-265/17 P](#) (zob. także komunikat prasowy nr [3/19](#)).

<sup>4</sup> [Decyzja z dnia 8 stycznia 2016 r.](#) uznająca koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz z funkcjonowaniem porozumienia EOG (sprawa M.7630 – FedEx/TNT Express), której streszczenie zostało opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

<sup>5</sup> Wyrok Sądu z dnia 23 lutego 2022 r., United Parcel Service/Komisja, [T-834/17](#) (zob. także komunikat prasowy nr [34/22](#)).