



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 1/24

Люксембург, 11 януари 2024 г.

Решение на Съда по дело C-122/22 P | Dyson и др./Комисия

Енергийно етикетиране на прахосмукачки: Съдът окончателно отхвърля предявления от Dyson иск за обезщетение за вреди

Избирайки изпитване, при което се използва празен събирателен съд, Комисията не е допуснала нарушение на правото на Съюза, което да е достатъчно съществено, за да породи право на обезщетение за вреди

През 2013 г. Комисията приема делегиран регламент¹, с който въвежда за целите на измерването на енергийната ефективност на прахосмукачките метод за изпитване, извършван с празен, а не с пълен събирателен съд. Според Dyson при това изпитване неговите „циклонни“ прахосмукачки били поставени в по-неблагоприятно положение в сравнение с прахосмукачките с торба за прах, чиято ефективност намалявала с постепенното запълване на торбата за прах. Ето защо то оспорва, при това успешно, този регламент: с решение от 2018 г.² Общият съд отменя същия със съображението, че извършването с празен събирателен съд изпитване не отразява условия на употреба, които са възможно най-близки до действителните, както изисква Директивата относно енергийното етикетиране³.

Впоследствие Dyson предявява иск за обезщетение в размер на 176,1 милиона евро за вредите, които твърди, че е претърпяло. С решение от 2021 г.⁴ Общият съд отхвърля този иск. Според него допуснатото от Комисията нарушение на Директивата не е достатъчно съществено, за да породи право на обезщетение за вреди. Тогава Dyson сезира Съда с жалба срещу това решение на Общия съд.

Съдът отхвърля всички изтъкнати от Dyson доводи и съответно потвърждава решението на Общия съд. Вследствие на това предявеният от Dyson иск за обезщетение за вреди е окончателно отхвърлен.

Съдът съответно потвърждава, че Комисията не е допуснала достатъчно съществено нарушение на правото на Съюза — необходимо условие, за да се ангажира извъндоговорната отговорност на Съюза.

Той подчертава по-специално, че фактът, че правна норма, в случая релевантната разпоредба от Директивата, не предоставя никакво право на преценка на съответния орган на Съюза (а именно Комисията), не означава непременно, че нарушението на тази норма автоматично е достатъчно съществено.

Всъщност неспазването на нормата може да не изглежда явно и следователно достатъчно съществено, по-специално ако се дължи на грешка при прилагане на правото, която е извинима предвид трудностите при тълкуването на нормата и техническата сложност на урежданите проблеми. Според Съда правилно Общият съд е констатирал, че Комисията е била изправена пред такива трудности и такава сложност.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията и определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда само по правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя акта на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан от постановеното от Съда решение по жалбата.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето му](#) се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „Europe by Satellite“ ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Делегиран регламент \(ЕС\) № 665/2013](#) на Комисията от 3 май 2013 година за допълване на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на прахосмукачки.

² Решение на Общия съд от 8 ноември 2018 г., Dyson/Комисия, [T-544/13 RENV](#), вж. също и прессъобщение [№ 168/18](#).

³ [Директива 2010/30/ЕС](#) на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 година относно посочването на консумацията на енергия и на други ресурси от продукти, свързани с енергопотреблението, върху етикети и в стандартна информация за продуктите.

⁴ Решение на Общия съд от 8 декември 2021 г., Dyson и др./Комисия, [T-127/19](#), вж. също и прессъобщение [№ 218/21](#).