



## TISKOVÁ ZPRÁVA č. 4/24

V Lucemburku dne 11. ledna 2024

Stanovisko generální advokátky ve věci C-48/22 P | Google a Alphabet v. Komise (Google Shopping)

### **Generální advokátka J. Kokott navrhuje, aby Soudní dvůr potvrdil pokutu ve výši 2,4 miliardy eur uloženou společnosti Google z důvodu upřednostnění jejího vlastního srovnávače výrobků**

*Jak Komise konstatovala a Tribunál potvrdil, společnost Google využila svého dominantního postavení na trhu s obecným vyhledáváním prostřednictvím pákového efektu, aby upřednostnila svůj vlastní srovnávač výrobků tím, že se její výsledky zobrazí zvládněně*

Rozhodnutím ze dne 27. června 2017<sup>1</sup> Komise konstatovala, že společnost Google na stránce svého obecného vyhledávače zvýraznila výsledky svého srovnávače výrobků v porovnání s výsledky konkurenčních srovnávačů výrobků. Společnost Google totiž prezentovala výsledky vyhledávání svého srovnávače výrobků na nejvyšším místě a – doplněné o atraktivní obrázky a texty – zvýrazněné v takzvaných Shopping Units. Naproti tomu výsledky vyhledávání konkurenčních srovnávačů výrobků se zobrazovaly pouze na nižším místě formou modrého odkazu.

Toto vedlo k tomu, že uživatelé častěji klikali na výsledky srovnávače cen společnosti Google než na výsledky konkurentů. Snížení provozu z obecné stránky s výsledky společnosti Google, které s tím souviselo, nespočívalo ve větší kvalitě srovnávače výrobků společnosti Google. Vyplynulo naopak z upřednostňování a pákového efektu na stránce společnosti Google s obecnými výsledky, tedy z využití dominantního postavení společnosti Google na trhu s obecným vyhledáváním na internetu<sup>2</sup>. Konkurenční srovnávače výrobků byly odkázány na provoz z obecné stránky s výsledky společnosti Google, aby měly hospodářský úspěch a udržely se na trhu se specializovaným vyhledáváním výrobků.

Komise dospěla k závěru, že společnost Google zneužila svého dominantního postavení na trzích se službami obecného vyhledávání na internetu a se specializovaným vyhledáváním výrobků, a z tohoto důvodu jí uložila pokutu ve výši 2 424 495 000 eur, za což je společnost Alphabet jakožto jediný společník společně a nerozdílně odpovědná ve výši 523 518 000 eur.

Společnosti Google a Alphabet napadly rozhodnutí Komise u Tribunálu Evropské unie. Rozsudkem ze dne 10. listopadu 2021<sup>3</sup> Tribunál žalobu v zásadě zamítl a zejména potvrdil pokutu. Naproti tomu měl Tribunál za to, že nebylo prokázáno, že jednání společnosti Google mělo protisoutěžní účinky, byť jen potenciální, na trhu s obecným vyhledáváním. V důsledku toho zrušil rozhodnutí v rozsahu, v němž Komise konstatovala porušení zákazu zneužití dominantního postavení, i pokud jde o tento trh (viz TZ 197/21).

Společnosti Google a Alphabet tedy podaly kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, kterým se domáhají, aby Soudní dvůr zrušil rozsudek Tribunálu v rozsahu, v němž zamítl jejich žalobu, a aby zrušil rozhodnutí Komise.

**Generální advokátka Juliane Kokott navrhuje, aby Soudní dvůr kasační opravný prostředek zamítl, a tudíž potvrdil pokutu uloženou společnosti Google.**

Vlastní upřednostňování vytýkané společnosti Google představuje **samostatnou formu zneužití** vyplývajícího

z **uplatnění nepřiměřených podmínek přístupu** ke konkurenčním srovnávačům výrobků za podmínky, že má přinejmenším potenciální protisoutěžní účinky (jak Komise konstatovala v projednávané věci ve formě vylučujícího účinku na trhu se specifickým vyhledáváním výrobků). Na takovou formu zneužití nelze uplatnit přísná kritéria pro uznání zneužití *odepřením* přístupu k „základnímu zařízení“, (takzvaná kritéria Bronner<sup>4</sup>).

Komise a Tribunál správně tvrdily, že nerovné zacházení mezi soutěžiteli je způsobeno na základě upřednostňování prostřednictvím pákového efektu, které spočívá v tom, že společnost Google využívá svého dominantního postavení na trhu služeb obecného vyhledávání na internetu, aby získala konkurenční výhody na navazujícím trhu se speciálním vyhledáváním výrobků, na kterém (dosud) neměla takové postavení.

**UPOZORNĚNÍ:** Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozsudku či usnesení Tribunálu lze podat kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který je omezen na právní otázky. Kasační opravný prostředek zásadně nemá odkladný účinek. Je-li kasační opravný prostředek přípustný a opodstatněný, Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zruší. Pokud to soudní řízení dovoluje, může Soudní dvůr ve věci vydat sám konečné rozhodnutí. V opačném případě vrátí věc zpět k rozhodnutí Tribunálu, který je vázán rozhodnutím vydaným Soudním dvorem v rámci kasačního opravného prostředku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

**Zůstaňte ve spojení!**



<sup>1</sup> [Rozhodnutí C\(2017\) 4444 final](#) v řízení podle článku 102 SFEU a článku 54 Dohody o Evropském hospodářském prostoru (EHP) (věc AT.39740 – Google search [Shopping]); viz rovněž tisková zpráva Komise [IP/17/1784](#).

<sup>2</sup> V Belgii, České republice, Dánsku, Německu, Španělsku, ve Francii, v Itálii, Nizozemsku, Rakousku, Polsku, ve Švédsku, Spojeném království a v Norsku.

<sup>3</sup> Rozsudek Tribunálu ze dne 10. listopadu 2021, Google a Alphabet v. Komise (Google Shopping), [T-612/17](#), viz rovněž tisková zpráva [č. 197/21](#).

<sup>4</sup> Nazvaná podle rozsudku ze dne 26. listopadu 1998, Bronner, [C-7/97](#), viz tisková zpráva [č. 72/98](#).