



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 8/24

V Lucemburku dne 16. ledna 2024

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-33/22 | Österreichische Datenschutzbehörde

Parlamentní vyšetřovací výbor musí v zásadě dodržovat obecné nařízení o ochraně údajů

Tak tomu není, pokud vykonává skutečně činnost směřující k ochraně národní bezpečnosti

Vyšetřovací výbor zřízený parlamentem členského státu při výkonu jeho kontrolní pravomoci vůči moci výkonné musí v zásadě dodržovat obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR)¹. Pokud navíc v tomto členském státě existuje pouze jeden dozorový úřad, má tento orgán v zásadě pravomoc dohlížet na dodržování GDPR vyšetřovacím výborem. Pakliže vyšetřovací výbor vykonává skutečně činnost, jejímž cílem je ochrana národní bezpečnosti jako taková, nepodléhá GDPR, a tedy ani dohledu ze strany dozorového úřadu.

Nationalrat, poslanecká sněmovna rakouského parlamentu zřídila vyšetřovací výbor, který měl objasnit existenci případného politického ovlivňování rakouského Spolkového úřadu pro ochranu ústavy a boj proti terorismu².

Tento vyšetřovací výbor vyslechl svědka na slyšení, které bylo přenášeno sdělovacími prostředky. Zápis z tohoto slyšení byl zveřejněn na internetových stránkách rakouského parlamentu. Navzdory žádosti svědka o anonymizaci obsahoval tento zápis jeho úplné jméno.

Tento svědek podal u rakouského úřadu pro ochranu osobních údajů stížnost, jelikož měl za to, že uvedení jeho jména bylo v rozporu s GDPR. V této souvislosti vysvětlil, že působí jako tajný agent u policejní zásahové jednotky pověřené bojem s pouliční kriminalitou. Úřad pro ochranu osobních údajů zamítl stížnost s odůvodněním, že zásada dělby moci brání tomu, aby tento orgán jakožto složka výkonné moci dohlížel na dodržování GDPR ze strany vyšetřovacího výboru, který spadá pod zákonodárnou moc. Svědek se poté obrátil na rakouské soudy, aby tento přístup zpochybnil.

Rakouský Nejvyšší správní soud se Soudního dvora dotázal, zda vyšetřovací výbor, který spadá pod zákonodárnou moc a vede vyšetřování týkající se činnosti národní bezpečnosti, podléhá GDPR a dohledu ze strany úřadu pro ochranu osobních údajů.

Soudní dvůr rozhodl, že i **vyšetřovací výbor zřízený parlamentem** členského státu při výkonu jeho kontrolní pravomoci vůči moci výkonné **musí v zásadě dodržovat GDPR**.

Je pravda, že se GDPR nevztahuje na zpracování osobních údajů prováděná státními orgány v rámci činnosti, jejímž cílem je ochrana národní bezpečnosti. S výhradou ověření rakouským Nejvyšším správním soudem **se však nezdá, že by dotčené vyšetřování jako takové směřovalo k ochraně národní bezpečnosti**. Tento vyšetřovací výbor měl totiž prošetřit existenci případného politického ovlivňování orgánu výkonné moci, jehož úkolem je ochrana Ústavy a boj proti terorismu.

Národní bezpečnost však může odůvodnit omezení povinností a práv vyplývajících z GDPR prostřednictvím legislativních opatření. Ze spisu však nevyplyvá, že by dotčený vyšetřovací výbor tvrdil, že zveřejnění jména svědka je nezbytné pro zajištění národní bezpečnosti a je založeno na legislativním opatření. Nezbytná ověření však musí

v této souvislosti provést rakouský Nejvyšší správní soud.

Vzhledem k tomu, že se Rakousko rozhodlo zřídit jediný dozorový úřad ve smyslu GDPR, **a sice úřad pro ochranu osobních údajů, má tento úřad v zásadě rovněž pravomoc kontrolovat dodržování GDPR takovým vyšetřovacím výborem, jako je dotčený vyšetřovací výbor, a to bez ohledu na zásadu dělby moci.** Vyplývá to z přímého účinku GDPR a přednosti unijního práva, a to i ve vztahu k vnitrostátnímu ústavnímu právu.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Nařízení \(EU\) 2016/679](#) Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

² Dne 1. prosince 2021 byl tento úřad nahrazen Ředitelstvím pro bezpečnost státu a zpravodajské služby.