



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 8/24

Luxembourg, 16. januar 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-33/22 | Österreichische Datenschutzbehörde

Parlamentarna preiskovalna komisija mora načeloma spoštovati Splošno uredbo o varstvu podatkov

To pa ne velja, kadar dejansko opravlja dejavnost, katere namen je ohranjanje nacionalne varnosti

Preiskovalna komisija, ki jo je ustanovil parlament države članice zaradi izvajanja svoje pristojnosti nadzora nad izvršilno oblastjo, mora načeloma spoštovati Splošno uredbo o varstvu podatkov (SUVP)¹. Poleg tega, kadar je v tej državi članici samo en nadzorni organ, je ta načeloma pristojen za nadzor nad tem, ali preiskovalna komisija spoštuje SUVP. Kadar pa preiskovalna komisija dejansko opravlja dejavnost, katere namen kot take je ohranjanje nacionalne varnosti, se za to komisijo SUVP ne uporablja in je posledično nadzorni organ ne nadzoruje.

Nationalrat, spodnji dom avstrijskega parlamenta, je ustanovil preiskovalno komisijo, zadolženo za razjasnitev obstoja morebitnega političnega vpliva na avstrijski zvezni urad za varstvo ustave in boj proti terorizmu².

Ta preiskovalna komisija je zaslišala pričo na zaslišanju, ki se je prenašalo v medijih. Zapisnik tega zaslišanja je bil objavljen na spletnem mestu avstrijskega parlamenta. Kljub zahtevi priče za anonimizacijo je ta zapisnik vseboval njeno polno ime.

Ker je priča menila, da je navedba njenega imena v nasprotju s SUVP, je vložila pritožbo pri avstrijskem organu za varstvo podatkov. Pojasnila je, da dela kot policist pod krinko v policijski operativni skupini, zadolženi za boj proti uličnemu prestopništvu. Organ za varstvo podatkov je pritožbo zavrnil z obrazložitvijo, da načelo delitve oblasti nasprotuje temu, da bi ta organ kot veja izvršilne oblasti nadziral, ali preiskovalna komisija, ki je del zakonodajne oblasti, spoštuje SUVP. Priča je nato ta pristop izpodbijala pred avstrijskimi sodišči.

Avstrijsko vrhovno upravno sodišče je Sodišču postavilo vprašanje, ali se za preiskovalno komisijo, ki spada pod zakonodajno oblast in vodi preiskavo v zvezi z dejavnostmi nacionalne varnosti, uporabljata SUVP in ali jo nadzoruje organ za varstvo podatkov.

Sodišče je razsodilo, da **mora celo preiskovalna komisija, ki jo ustanovi parlament** države članice zaradi izvajanja svoje pristojnosti nadzora nad izvršilno oblastjo, **načeloma spoštovati SUVP**.

Res je, da se SUVP ne uporablja za obdelave osebnih podatkov, ki jih izvajajo državni organi v okviru dejavnosti, katere namen je ohranjanje nacionalne varnosti. Vendar **se zdi**, kar pa mora preveriti avstrijsko vrhovno upravno sodišče, **da zadevna preiskava kot taka ni namenjena ohranjanju nacionalne varnosti**. Ta preiskovalna komisija bi morala namreč preiskovati obstoj morebitnega političnega vpliva na organ izvršilne oblasti, katerega naloga sta bila varstvo ustave in boj proti terorizmu.

Kljub temu je z nacionalno varnostjo mogoče upravičiti, da se z zakonodajnimi ukrepi omejijo obveznosti in pravice, ki izhajajo iz SUVP. Vendar iz spisa ni razvidno, da bi zadevna preiskovalna komisija trdila, da je bilo razkritje imena priče potrebno za zaščito nacionalne varnosti in je temeljilo na zakonodajnem ukrepu. Bo pa moralo avstrijsko vrhovno upravno sodišče v zvezi s tem opraviti potrebna preverjanja.

Ker se je Avstrija odločila ustanoviti en sam nadzorni organ v smislu SUVV, in sicer organ za varstvo podatkov, je ta organ načeloma pristojen tudi za nadzor nad tem, ali preiskovalna komisija, kot je ta v obravnavani zadevi, spoštuje SUVV, in to ne glede na načelo delitve oblasti. To izhaja iz neposrednega učinka SUVV in primarnosti prava Unije, tudi v razmerju do nacionalnega ustavnega prava.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 43032793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EU\) 2016/679](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov.

² 1. decembra 2021 je ta urad nasledil direktorat za državno varnost in obveščevalne službe.