



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 8/24

Luxemburg, 16 ianuarie 2024

Hotărârea Curții în cauza C-33/22 | Österreichische Datenschutzbehörde

O comisie parlamentară de anchetă trebuie, în principiu, să respecte Regulamentul general privind protecția datelor

Acest lucru nu este valabil atunci când desfășoară în mod efectiv o activitate menită să protejeze securitatea națională

O comisie de anchetă instituită de parlamentul unui stat membru în exercitarea competenței sale de a controla puterea executivă trebuie, în principiu, să respecte Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD)¹. În plus, atunci când în acest stat membru există o singură autoritate de supraveghere, aceasta este, în principiu, competentă să monitorizeze respectarea RGPD de către comisia de anchetă. În schimb, atunci când comisia de anchetă desfășoară efectiv o activitate care urmărește ca atare să protejeze securitatea națională, ea nu este supusă RGPD și, în consecință, nici supravegherii din partea autorității de supraveghere.

Camera Deputaților a parlamentului austriac a constituit o comisie de anchetă însărcinată să clarifice existența unei eventuale influențe politice asupra Oficiului Federal pentru Protecția Constituției și pentru Combaterea Terorismului din Austria².

Această comisie de anchetă a audiat un martor în cadrul unei audieri retransmise de mass-media. Procesul-verbal al acestei audieri a fost publicat pe site-ul internet al parlamentului austriac. Acesta conținea, în pofida cererii sale de anonimizare, numele complet al martorului.

Considerând că menționarea numelui său era contrară RGPD, martorul a introdus o plângere la autoritatea austriacă de protecție a datelor. Acesta a explicat că lucra ca agent infiltrat în grupul de intervenție al poliției însărcinat cu combaterea infracționalității pe drumurile publice. Autoritatea pentru protecția datelor a respins plângerea pentru motivul că principiul separării puterilor se opune ca această autoritate, în calitate de ramură a puterii executive, să monitorizeze respectarea RGPD de către comisia de anchetă, care face parte din puterea legislativă. Martorul s-a adresat instanțelor austriece pentru a contesta această abordare.

Curtea Administrativă din Austria a solicitat Curții de Justiție să stabilească dacă comisia de anchetă, care face parte din puterea legislativă și desfășoară o anchetă privind activități de securitate națională, este supusă RGPD și supravegherii din partea autorității pentru protecția datelor.

Curtea statuează că chiar și **o comisie de anchetă instituită de parlamentul** unui stat membru în exercitarea competenței sale de a controla puterea executivă **trebuie, în principiu, să respecte RGPD**.

Este adevărat că RGPD nu se aplică prelucrării datelor cu caracter personal efectuate de autoritățile statului în cadrul unei activități care urmărește protejarea securității naționale. Cu toate acestea, sub rezerva verificării de către Curtea Administrativă din Austria, **ancheta în cauză nu pare să vizeze, ca atare, menținerea securității naționale**. Astfel, această comisie de anchetă trebuia să ancheteze existența unei eventuale influențe politice

asupra unei autorități care aparține puterii executive, care avea sarcina de a proteja Constituția și de a combate terorismul.

În aceste condiții, securitatea națională poate justifica limitarea, prin intermediul unor măsuri legislative, a obligațiilor și drepturilor care decurg din RGPD. Nu reiese totuși din dosar că comisia de anchetă în cauză ar fi susținut că divulgarea numelui martorului este necesară pentru protecția securității naționale și se întemeiază pe o măsură legislativă. Va reveni însă Curții Administrative din Austria sarcina de a efectua verificările necesare în această privință.

Întrucât Austria a ales să instituie o singură autoritate de supraveghere în sensul RGPD, și anume autoritatea pentru protecția datelor, aceasta este, în principiu, de asemenea competentă să monitorizeze respectarea RGPD de către o comisie de anchetă precum cea în discuție, în pofida principiului separării puterilor. Acest lucru rezultă din efectul direct al RGPD și din supremația dreptului Uniunii, inclusiv în raport cu dreptul constituțional național.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral al hotărârii și, dacă este cazul, al rezumatului](#) se publică pe site ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Regulamentul \(UE\) 2016/679](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

² La 1 decembrie 2021, Direcția pentru securitatea statului și a serviciilor de informații a succedat acestui oficiu. (17)