



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 11/24

2024 m. sausio 18 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-451/22 | *RTL Nederland ir RTL Nieuws*

Reiso MH17 lėktuvo katastrofa: tam tikros su aviacijos sauga susijusios informacijos konfidencialumas yra pateisinamas ir proporcingas

2014 m. liepos 17 d. 298 žmonės žuvo, kai Rusijos kilmės raketa buvo numuštas oro transporto bendrovės *Malaysia Airlines* reiso MH17 iš Amsterdamo (Nyderlandai) į Kvala Lumpūrą (Malaizija) lėktuvas, skridęs virš Hrabovės kaimo, esančio Rytų Ukrainos Donbaso regione, kurį tuo metu kontroliavo prorusiški separatistai. 2018 m. dvi Nyderlandų žiniasklaidos bendrovės *RTL Nederland* ir *RTL Nieuws* paprašė Nyderlandų vyriausybės pateikti informacijos šiuo klausimu.

Kompetentingas ministras atmetė šį prašymą, remdamasis atitinkamos informacijos konfidencialumu pagal nacionalinę ir Sąjungos teisę¹.

RTL įmonės užginčijo šį konfidencialumą. Be to, Valstybės Tarybai (Nyderlandai) pateiktame apeliaciniame skunde jos rėmėsi pagrindine teise į saviraiškos ir informacijos laisvę ir šiomis aplinkybėmis žiniasklaidos priemonėms pripažintu konkrečiu sergėtojo vaidmeniu.

Savo sprendime Teisingumo Teismas patvirtino, kad informacijos apie orlaivių incidentus ir avarijas konfidencialumas yra pagrindinis Sąjungos teisės aktų leidėjo nustatytos priežiūros ir kontrolės sistemos, kuria siekiama pagerinti aviacijos saugą ir kuri grindžiama šios informacijos rinkimu, valdžios institucijų dalijimusi ja ir jos analize, elementas. Jis taip pat nurodė, kad šis konfidencialumas yra griežto pobūdžio ir taikomas visai informacijai, kurią šiuo tikslu renka ar rengia kompetentingos nacionalinės valdžios institucijos. Galiausiai jis priminė, kad ši pareiga lemia draudimą teikti ar naudoti tokią informaciją bet kokiais kitais tikslais.

Be to, Teisingumo Teismas nusprendė, kad net jei ši bendra ir griežta konfidencialumo tvarka gali pažeisti teisę į saviraiškos ir informacijos laisvę, ji yra pateisinama ir proporcinga ja siekiamam tikslui.

Ji netrukdo visuomenei ir žiniasklaidai siekti gauti informacijos šiuo klausimu iš kitų šaltinių ar kitais būdais. Be to, dėl jos neatmetama bet kokia galimybė atskleisti aptariamą informaciją kompetentingų valdžios institucijų ar teismų iniciatyva ir jiems prižiūrint, jeigu tai suderinama su aviacijos saugos užtikrinimu.

PRIMINIMAS: Kreipimaisi dėl prejudicinio sprendimo priėmimo valstybių narių teismams, nagrinėjantiems juose iškeltas bylas, suteikia galimybę pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas [sprendimo tekstas ir jo santrauka, jeigu rengiama](#), nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎(+32) 2 2964106

Likite su mumis!



¹ 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos [reglamentas \(ES\) Nr. 376/2014](#) dėl pranešimo apie civilinės aviacijos įvykius, jų analizės ir tolesnės veiklos.