



KOMUNIKAT PRASOWY nr 11/24

Luksemburg, 18 stycznia 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-451/22 | RTL Nederland i RTL Nieuws

Katastrofa lotu MH17: poufność niektórych informacji dotyczących bezpieczeństwa lotniczego jest uzasadniona i proporcjonalna

17 lipca 2014 r. 298 osób straciło życie, gdy samolot Malaysia Airlines o oznaczeniu kodowym MH17 na trasie z Amsterdamu (Niderlandy) do Kuala Lumpur (Malezja) został zestrzelony przez rakietę pochodzenia rosyjskiego, kiedy znajdował się nad wsią Hrabowe, położoną w Donbasie, regionie wschodniej Ukrainy, który był wówczas kontrolowany przez prorosyjskich separatystów. W 2018 r. RTL Nederland i RTL Nieuws, dwa niderlandzkie przedsiębiorstwa medialne zwróciły się z wnioskiem do rządu niderlandzkiego o udzielenie informacji na ten temat.

Właściwy minister oddalił ten wniosek, powołując się na poufność odnośnych informacji na podstawie prawa krajowego i prawa Unii¹.

Przedsiębiorstwa RTL kwestionują tę poufność. W ramach odwołania wniesionego do rady stanu (Niderlandy) powołują się na podstawowe prawo do wolności wypowiedzi i informacji oraz na szczególną rolę „strażnika” przyznaną organom prasowym w tym kontekście.

W swoim wyroku Trybunał Sprawiedliwości potwierdził, że **poufność informacji dotyczących incydentów i wypadków lotniczych stanowi centralny element systemu nadzoru i kontroli ustanowionego przez prawodawcę Unii w celu poprawy bezpieczeństwa lotniczego, który opiera się na gromadzeniu informacji, ich wymianie między organami publicznymi i analizie tych informacji**. Wyjaśnił również, że ta poufność ma charakter ścisły i ma zastosowanie do wszystkich informacji, które są gromadzone lub sporządzane w tym celu przez właściwe organy krajowe. Wreszcie przypomniał, że następstwem tego obowiązku jest zakaz udostępniania lub wykorzystywania takich informacji w jakimkolwiek innym celu.

Ponadto Trybunał orzekł, że nawet jeśli ten ogólny i ścisły system poufności może naruszać prawo do wolności wypowiedzi i informacji, to **jest on uzasadniony i proporcjonalny do realizowanego przez niego celu**.

Nie uniemożliwia on bowiem społeczeństwu i mediom poszukiwania informacji na ten temat z innych źródeł lub w inny sposób. Ponadto nie wyklucza on możliwości ujawnienia rozpatrywanych informacji z inicjatywy i pod kontrolą właściwych organów w zakresie, w jakim jest to zgodne z ochroną bezpieczeństwa lotniczego.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) nr 376/2014](#) z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie zgłaszania i analizy zdarzeń w lotnictwie cywilnym oraz podejmowanych w związku z nimi działań następnych.