



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 11/24

Luxemburg, 18 ianuarie 2024

Hotărârea Curții în cauza C-451/22 | RTL Nederland și RTL Nieuws

Catastrofa zborului MH17: confidențialitatea anumitor informații referitoare la siguranța aeriană este justificată și proporțională

La 17 iulie 2014, 298 de persoane și-au pierdut viața când avionul care asigura zborul Malaysia Airlines MH17 între Amsterdam (Țările de Jos) și Kuala Lumpur (Malaysia) a fost doborât în zbor de o rachetă de origine rusă în timp ce survola satul Hrabove, situat în Donbas, regiune din estul Ucrainei care era la momentul respectiv controlată de separatiști proruși. În anul 2018, RTL Nederland și RTL Nieuws, două întreprinderi neerlandeze din sectorul mass-mediei, au solicitat informații cu privire la acest subiect guvernului neerlandez.

Ministrul competent a respins cererea, făcând referire la confidențialitatea informațiilor în cauză, în temeiul dreptului național și al dreptului Uniunii¹.

Întreprinderile RTL contestă această confidențialitate. În plus, în cadrul apelului pe care l-au introdus la Consiliul de Stat (Țările de Jos), acestea invocă dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, precum și rolul specific de „câine de pază” care este recunoscut organelor de presă în acest context.

În hotărârea sa, Curtea de Justiție confirmă **că confidențialitatea informațiilor privind incidentele și accidentele aeriene constituie un element central al sistemului de supraveghere și control instituit de legiuitorul Uniunii pentru îmbunătățirea siguranței aviației, care se bazează pe colectarea, pe schimbul de informații între autoritățile publice și pe analiza acestor informații**. Ea precizează totodată că această obligație de confidențialitate are un caracter strict și se aplică tuturor informațiilor colectate sau stabilite în acest scop de autoritățile naționale competente. În sfârșit, ea amintește că această obligație are drept corolar interdicția de a pune la dispoziție sau de a utiliza asemenea informații în alte scopuri, oricare ar fi acestea.

Pe de altă parte, Curtea statuează că, deși acest regim general și strict de confidențialitate este de natură să aducă atingere dreptului la libertatea de exprimare și de informare, el **este justificat și proporțional cu obiectivul pe care îl urmărește**.

Astfel, el nu împiedică publicul și mass-media să încerce să se informeze cu privire la acest subiect din alte surse sau prin alte mijloace. În plus, el nu exclude orice posibilitate de divulgare a informațiilor în cauză, la inițiativa și sub controlul autorităților sau instanțelor competente, în măsura în care acest lucru este compatibil cu menținerea siguranței aviației.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate

cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Regulamentul \(UE\) nr. 376/2014](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 3 aprilie 2014 privind raportarea, analiza și acțiunile subsecvente cu privire la evenimentele de aviație civilă.