



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 202/23

Λουξεμβούργο, 21 Δεκεμβρίου 2023

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-124/21 P | International Skating Union κατά Επιτροπής

Οι κανόνες της International Skating Union σχετικά με την προηγούμενη έγκριση των αγώνων παγοδρομίας ταχύτητας παραβιάζουν το δίκαιο της Ένωσης

Τούτο διότι έχουν ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού εις βάρος, ιδίως, των αθλητών, των καταναλωτών και των τηλεθεατών

Μετά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Γενικό Δικαστήριο, το Δικαστήριο επιβεβαιώνει ότι οι κανόνες της International Skating Union (ISU), οι οποίοι της επιτρέπουν να υποβάλλει στην έγκρισή της τους διεθνείς αγώνες παγοδρομίας ταχύτητας και να επιβάλλει αυστηρές κυρώσεις στους αθλητές που συμμετέχουν σε μη εγκεκριμένους αγώνες, είναι παράνομοι διότι δεν οριοθετούνται από καμία εγγύηση που να διασφαλίζει τον διαφανή, αντικειμενικό, μη εισάγοντα δυσμενείς διακρίσεις και αναλογικό χαρακτήρα τους. Παρέχουν στην ISU προφανές πλεονέκτημα έναντι των ανταγωνιστών της και έχουν δυσμενείς συνέπειες τόσο για τους αθλητές όσο και για τους καταναλωτές και τους τηλεθεατές.

Η ISU είναι η μόνη αναγνωρισμένη από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΔΟΕ) διεθνής αθλητική ένωση στον τομέα της παγοδρομίας. Ρυθμίζει, διαχειρίζεται και προωθεί το άθλημα αυτό σε παγκόσμιο επίπεδο. Παράλληλα, ασκεί οικονομική δραστηριότητα η οποία συνίσταται στη διοργάνωση διεθνών αγώνων και στην εκμετάλλευση των δικαιωμάτων που συνδέονται με αυτούς.

Σύμφωνα με τους κανόνες της ISU, η διοργάνωση των διεθνών αγώνων υπόκειται στην προηγούμενη έγκρισή της. Εξάλλου, οι αθλητές που συμμετέχουν σε αγώνα μη εγκεκριμένο από την ISU κινδυνεύουν να αποκλειστούν από κάθε αγώνα για ορισμένο χρονικό διάστημα ή διά βίου. Τέλος, η άρνηση χορήγησης έγκρισης και η επιβολή κύρωσης μπορούν να προσβληθούν μόνον ενώπιον του Tribunal arbitral du sport [αθλητικού διαιτητικού δικαστηρίου (TAS)], το οποίο έχει την έδρα του στη Λωζάννη (Ελβετία).

Το 2017 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκρινε ότι οι κανόνες για την έγκριση των αγώνων και τη συμμετοχή των αθλητών παραβιάζουν το δίκαιο της Ένωσης ^{1 2}. Τούτο διότι επιτρέπουν στην ISU να εμποδίζει τη διοργάνωση ανταγωνιστικών αγώνων και τη συμμετοχή των επαγγελματιών παγοδρόμων σε αυτούς. Εξάλλου, κατά την Επιτροπή, οι κανόνες διαιτησίας στερούν από τους παγοδρόμους την πραγματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη.

Το 2020 το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης απέρριψε ³ την προσφυγή που είχε ασκήσει η ISU κατά της απόφασης της Επιτροπής σχετικά με τους κανόνες έγκρισης και συμμετοχής και, ως εκ τούτου, επιβεβαίωσε τον παράνομο χαρακτήρα των κανόνων αυτών. Αντιθέτως, εκτίμησε ότι η Επιτροπή κακώς επέκρινε τους κανόνες διαιτησίας.

Με τη σημερινή απόφασή του, **το Δικαστήριο** απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως που άσκησε η ISU κατά της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου και **επιβεβαιώνει** επίσης **τον παράνομο χαρακτήρα των κανόνων της ISU**.

Σε αντίθεση όμως με το Γενικό Δικαστήριο, το Δικαστήριο διαπιστώνει, ότι η Επιτροπή ορθώς επέκρινε τους κανόνες διαιτησίας.

Καταρχάς, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η διοργάνωση αθλητικών αγώνων συνιστά, προφανώς, οικονομική δραστηριότητα. Επομένως, η δραστηριότητα αυτή πρέπει να σέβεται τους κανόνες ανταγωνισμού, έστω και αν η οικονομική πτυχή της άσκησης αθλητικών δραστηριοτήτων χαρακτηρίζεται από ορισμένες ιδιαιτερότητες, όπως είναι η ύπαρξη ενώσεων με εξουσίες ρύθμισης, ελέγχου και επιβολής κυρώσεων.

Στη συνέχεια, το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι μια αθλητική ένωση όπως η ISU μπορεί να θεσπίσει κανόνες σχετικούς με τη διοργάνωση και τη διεξαγωγή των αγώνων και να επιβάλει, μέσω κυρώσεων, την τήρηση των κανόνων αυτών. Ωστόσο, **οι κανόνες πρέπει να οριοθετούνται κατά τρόπο που να διασφαλίζει τον διαφανή, αντικειμενικό, μη εισάγοντα δυσμενείς διακρίσεις και αναλογικό χαρακτήρα τους.**

Πράγματι, εάν δεν οριοθετούνται, οι κανόνες αυτοί ενδέχεται να έχουν ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό από την αγορά κάθε ανταγωνίστριας επιχείρησης και τον περιορισμό της διοργάνωσης νέων αγώνων. Επιπλέον, ενδέχεται να εμποδίσουν τη συμμετοχή των αθλητών στους αγώνες αυτούς. Τέλος, ενδέχεται να στερήσουν από τους θεατές και τους τηλεθεατές κάθε δυνατότητα παρακολούθησης τέτοιων αγώνων.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Ευαγγελία Λύκου ☎ (+352) 4303 2077

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ Βλ. ανακοινωθέν τύπου της Επιτροπής [IP/17/5184](#).

² Το άρθρο 101, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορίζει ότι είναι ασυμβίβαστες με την εσωτερική αγορά και απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και κάθε εναρμονισμένη πρακτική που δύνανται να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών και που έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού εντός της εσωτερικής αγοράς.

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Δεκεμβρίου 2020, International Skating Union κατά Επιτροπής, [T-93/18](#) (βλ. επίσης [AT αριθ. 159/20](#)).